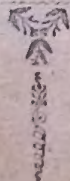


VANDE . . .
MATARAM.



Bal Gangadher Tilak
(The recognised Nationalist Head of India.)



M. V.
AESHWAR.

* * *

Price Annas 4 only.

THE COMMERCIAL PRESS, TRIPPLICANE.

IMS0075



ஓம்

விவேகாநந்த
 புத்தகசாலை
 காரைக்குடி.

காலயுக்திஸ்ர ஜவணியீ ஸ்ரீ...
 இப்புத்தகம் காரைக்குடி ஸ்ரீமாத்
 தி. அரு. அ. வெ. தியாகராஜன்செட்டியார்
 அவர்களால் இனாமளிக்கப்பெற்றது.

VANDE MATHARAM.

AL GANGADHAR TILAK.

A SUCCINCT
BIOGRAPHICAL SKETCH
[IN TAMIL.]

AN ENGLISH INTRODUCTION
BY

SJT. V. CHAKKARAI CHETTIAR, B. A., B. L.

வந்தேமாதரம்.

ப. ல க ந் க ர த ர தி ல க ர் ,

சுருக்கமான ஜீவிபசரிதம்.

ஸ்ரீயுத. வி. சக்கரை செட்டியார், பி.எ. பி.எல்.,
எழுதிய ஆங்கில முகவுரை.

எம். வி. ஈஸ்வர்,
சென்னை.

வந்தே மாதரம்.

மகரிஷி பாலகங்காதர திலக்

ஒருவன் தாய் நாட்டிற்கு தனக்குள்ள எல்லாவற்றையும் கொடுப்பானால், சகல ஐஸ்வரியமும் வாங்க முடியாத தேசத்தாரின் அழிவில்லாத அன்புக்குறிமையுடையவனாகிறான்.—மாரீக்கஸ் சீரோ.

இராஜத்து ரோக சுதந்திரமும், வாதாடும் சுதந்திரமும், மறுமொழி கூறும் சுதந்திரமும் இம்மூன்றுக்கும் உரிமையுடையோம். எங்களுக்கு சிறைச்சாலைக் கதவு திறிபாத சித்தாந்தமல்ல. சிறைகாப்பாளிகளின் தீரவு கோல்கள் வாதுமாகாது.—சுரீல்ஸ் ப்ராட்லா,

இங்கிலாந்தில் பெருத்த சீர் திருத்தங்கள் சாவகாசமாய்த்தான் சித்திபெற்றன. அவைகளை முதலில் கொண்டுவந்தவர்கள் சிலசமயங்களில் இராஜத் துரோகிகளென்று சொல்லப்பட்டார்கள். சில சமயங்களில் குற்றவாளிகளாக ஜயில்வாசிகளாக்கப்பட்டார்கள். சிறைச்சாலையிலடைப்பது உண்மையை அழுக்கிவிட முடியாது.

சுரீல்ஸ் ப்ராட்லா.

INTRODUCTION.

There is no figure in Indian politics to-day who has been and is regarded with such contradictory feelings as Sjt. Tilak. By one sect of Indian politicians he is decerned the very embodiment of all that is sinister, destructive and malevolent, and by the other he is revered as the manliest, sturdiest and most unflinching champion of Indian aspirations. This prominent difference in the estimation of such a character must have some deep foundation in fact, and it seems to me that the cause is to be sought in the deep subtlety of intellect of the hero of these memoirs. As an Anglo-Indian writer in a recent issue of the *National Review* of London, who is by no means a favourable critic of Tilak, remarks 'he is the cleverest man in the Indian public life who, with keen perception of the changing phases of public opinion, combines the deliberate statesmanship of a practical politician.' Swiftness of apprehension and logical precision in presentation have often been regarded as the antithesis of candour and honesty, and Tilak

has fallen a victim to this common prejudice of superficial minds.

The charge of sophistry that has been sometimes levelled against Tilak reminds one of the imputation of dishonesty, which Charles Kingsley made against Cardinal Newman. The former blessed with supreme self-complacency and ignorance of the working of a deep mind could not understand the attitude of the latter. The above mentioned writer in the *National Review* declares with foolish assurance that Tilak has ever been known as a destructive force, but does he (and others like him) for a moment imagine that he is bent upon mischief? Is it not on the contrary true that he has exposed very often the pretensions of public institutions that had not the consent of the public? Social reformers whose zeal for reform often over-rides considerations of justice and fair-play impeach him with having deranged the social reform propaganda in connection with the congress movement. But one need not be an apponent of social reform to see that a political institution like the congress should not lend its support to social reform, which does not yet find favour with all.

Recently the tender feelings of some of our moderate friends were outraged at the very thought of this recognised leader of the Nationalists thanking the Governor of Bombay in the name of the vernacular press of that presidency, when His Excellency invited the editors to inspect the serum prepared for inoculation. But our friends do not seem to realise that there can exist the greatest opposition in political ideals without the danger of the common amenities of human life being ignored. The New School of Politics in India is still so young that its lineaments have not yet assumed the rigidity of manhood, and therefore there is the prospect of its being misunderstood. But this dictum of Tilak expresses to my mind in unmistakeable terms the attitude of the Nationalistic School, "We should ask the Government, but we should ask with the consciousness that we will not be refused." It is this consciousness of our power that the new movement seeks to develop. We can only succeed in our object, if without relying upon ineffectual dependence upon Government, we appeal to the instinct of self-preservation and self-reliance which is the primary source of all human enterprise and

has fallen a victim to this common prejudice of superficial minds.

The charge of sophistry that has been sometimes levelled against Tilak reminds one of the imputation of dishonesty, which Charles Kingsley made against Cardinal Newman. The former blessed with supreme self-complacency and ignorance of the working of a deep mind could not understand the attitude of the latter. The above mentioned writer in the *National Review* declares with foolish assurance that 'Tilak has ever been known as a destructive force, but does he (and others like him) for a moment imagine that he is bent upon mischief? Is it not on the contrary true that he has exposed very often the pretensions of public institutions that had not the consent of the public? Social reformers whose zeal for reform often over-rides considerations of justice and fair-play impeach him with having deranged the social reform propaganda in connection with the congress movement. But one need not be an apponent of social reform to see that a political institution like the congress should not lend its support to social reform, which does not yet find favour with all.

Recently the tender feelings of some of our moderate friends were outraged at the very thought of this recognised leader of the Nationalists thanking the Governor of Bombay in the name of the vernacular press of that presidency, when His Excellency invited the editors to inspect the serum prepared for inoculation. But our friends do not seem to realise that there can exist the greatest opposition in political ideals without the danger of the common amenities of human life being ignored. The New School of Politics in India is still so young that its lineaments have not yet assumed the rigidity of manhood, and therefore there is the prospect of its being misunderstood. But this dictum of 'Tilak expresses to my mind in unmistakeable terms the attitude of the Nationalistic School, "We should ask the Government, but we should ask with the consciousness that we will not be refused." It is this consciousness of our power that the new movement seeks to develop. We can only succeed in our object, if without relying upon ineffectual dependence upon Government, we appeal to the instinct of self-preservation and self-reliance which is the primary source of all human enterprise and

achievement. But this ultimate policy of the new party does not scorn to utilise all available agencies, that can be turned to our account without weakening the psychological transformation on which alone depends in the last resort the regeneration of any people, who having been under several centuries deprived of the power of the initiative in any concern that affects the well-being of large communities. As John Stuart Mill once said, no people will ever interest themselves in any large questions of national progress unless they are made to contribute their intellectual and moral help, and so the nationalists endeavour to enlist the sympathy and active co-operation of the millions of India in the work of nation-building.

This is the philosophy that underlies the programme of the new movement, and as the controversy of the present day assumes a rational attitude and as the controversy is seen apart from the disturbing medium of personalities, it will be understood what a strong impulse has been given to the work of progress by the leaders of the new party among whom Tilak is not the least.

As the incidents of the recent congress at Surat have become the public property of even the non-English knowing portion, it is only just that the Tamilians of the South should be in a position to understand the life of that extra-ordinary man, who was the central figure in Surat. Without a proper appreciation of the thrilling events of his chequered career, it would not be easy to estimate Tilak's position at Surat. Therefore these memoirs in Tamil will serve to enlighten the public and make them take greater interest in the work of reform, which has been the main sphere of Tilak's many activities. The absence of any books giving an account of the lives of the great men of modern India in Tamil or the other vernaculars, is one of the principal causes of the common people taking no interest in political questions, and such a book as this will quicken their interest in the public cause and rouse them from their indifference to a sense of the vast problems that await solution at their hands, even more than at the hands of the educated classes, who can not without their active help achieve anything solid and substantial in politics.

It is not necessary that I should here recount the services of Tilak to the cause of our mother country. Who has not heard of his sufferings? Who has not been astonished that, after all that he has undergone, he still preserves the elasticity of mind and undaunted courage to follow a bold policy in the face of mis-representation and obloquy? What endears him to the heart of so many is his utter freedom from all pretention to superior treatment. He does not enclose himself in a glass case and let the admiring throng worship him from a distance. He is accessible to all, and the only weapon that he wields is that of cold argumentation. The simplicity of his life is a modern example of plain living and high thinking. When the future historian of India shall consider the events of the past, he shall absolve him from the many charges that have been brought against him, and shall give him, a honourable and prominent place in the race of those great men, who have striven to raise our motherland to her deserved place in the Council of Nations.

MADRAS,
March 1908.

}

V. CHAKKARAI,

B. G. TILAK.

Sentenced on the 14th September 1897.

O ! Mourn for the patriot prisoner,
In clanking chains, the man whose only wrong
It was he loved his country, and dared
Speak Ind's glory past, her happy state
Afore, her noble ways, her higher laws
Her might in days of yore, her sublime sacred
rule

A tear for Tilak to cell condemned,
In the deadly darksome dungeon thrown,
With murderous villain the incestuous beast,
He who sat erewhile where laws were made,
And shone bright within the' cademic walls
Discoursing high on themes from the first dawn
Of the glorious orb to Ind's present
Evil days her grim and ghastly want
The many woes, alas ! She has endured
Who knows how many more as yet in store ?

This, the man doomed within iron bars!
They found him guilty fit for chained work
And be denied light and liberty
Alas! Is it a crime to remember
Happier days or talk of events past
Or say that we too had our history
Our own, in deeds of valour rich, in songs
The glory of mankind? Immortal Ind!
Dark days of gloom and doubt and fear there!
Lion-hearted Tipak, let not thy heart sink
A nation's heart beats with thine own
A nation its tearful eyes uplifts to God
For justice for thee and an ancient land.

[THE HINDU MADRAS.]

RAM DAS.

PREFACE.

Few words are necessary to rush forth into print this brochure. The compiler was much depressed when he had to hear all sorts of calumnies hoarded on the person of this biographical sketch, immediately after the Congress Fiasco. The biography is an humble attempt, whatever its shortcomings and Incompleteness, to show the virtues of the man and his ever steadfast behaviour, his altruistic spirit with little of the self in him. The compiler to the best of his abilities has brought forth and culled extracts from his utterances and writings, which would never fail to show the man in his true colours. If this end and aim is accomplished in ever so small a degree, that would be a great recompensation for his pains. One word more by way of acknowledgment. The compiler's thanks

are due first to Mr. S. S. Setlur publisher of 'The full and authentic report of the trial of B. G. Tilak' and an Advocate of Bombay High Court for the ready permission he gave him to draw materials from the book, and last but not least to some of his friends Messrs C. S. R. R, M. R. S. R. and others who encouraged him, helped him and saw the book in the press.

NO. 1 SUMMER HOUSE, }
 Triplicane. }
 March 1908. }

THE COMPILER,

நான் முகம்.

ஒரு புஸ்தகம் என்று ஒன்று வெளி வந்தால், அதற்கு நான்முகம் என்று எழுதுவது வழக்கத்தில் வந்து விட்டது. இச்சிறிய புஸ்தகத்துக்கு முகவுரையே அவசியமில்லை. ஆயினும் இரண்டொரு விஷயங்களைக் குறித்தலவசியம். இந்த ஜீவிய சரித்திரம் எழுத ஆரம்பித்த காலத்தில் இதைத் தொகுத்தவர் இச்சரித்திரத்தை பிரமாதமாக அச்சேற்றுவதாக உத்தேசமேகொள்ளவில்லை. சரித்திரத்துக்குப் போதுமான விஷயங்களும் அச்சமயம் தெரியவில்லை. இவரைப்பற்றி 'இவர் இராஜத்துரோகக் குற்றத்தைப் பற்றிய அறிக்கை'ப் புஸ்தத்தில் சிலபக்கங்கள்தான் இருக்கின்றன. முதலில் சமாசாரங்கள் புஸ்தகமாக வெளிவரப் போதுமானதாகத் தோற்றவில்லை. ஆயினும் சரித்திரம் எழுதவேண்டுமென்ற அடங்கா ஆவல் ஒன்றுதொகுத்தவரின் மனதைவிட்டு அகலமாட்டேனென்றது. எழுத எழுத பலவிஷயங்கள் கிடைத்தன. திலகர்மேல் அவர் விரோதிகள் காங்கிரஸ் கலைந்த பின் எய்த பழிச்சொல்லாகிய பாணங்கள் தொகுத்தருக்கு, திலகரைப் பற்றிய விஷயங்களை அறியத் தூண்டி கொலாயிருந்தன. விஷயங்கள் தெரியத்தெரிய பழிச்சொல்லப்புகல் அக்கிரமமானவை என்று தொகுத்தவர் மனதுக்குப் பட்டன. இவர் திலகரிடமிருந்து வகாலத் வாங்கிக்கொண்டு பேசுவரவில்லை. வகாலத்துதான் பெற்றுக்கொண்டாலும் சாயர்த்தியமில்லை. சேகரித்த விஷ

யங்களை ஒன்று திரட்டித் தொகுத்திருப்பதன்றி நூதன மாய் ஒன்றும் எழுதிவிடவில்லை. இவரின் எண்ணமெல்லாம், இச்சிறிய புஸ்தகம் திலகராப்பற்றித் தப்பிப் பிராயங்கங்கொண்டிருப்பவர்கள் இதைபார்த்துபின் தங்கத்தீர்மானங்களை உறுதிப்படுத்தவோ, மாற்றவோவேண்டுமென்றதே. இவ்வெண்ணம் நிறைவேறுமானால் இதைத் தொகுத்தவர் எடுத்துக்கொண்ட சிரமத்துக்குப் போதிய ஈடாகும்.

பம்பாய் ஐகோர்ட் அட்லோகேட் மிஸ்டர் எஸ். எஸ். சேட்லர் உடனேயம்புஸ்தகத்திலிருந்து விஷயங்கள் திரட்ட அனுமதி தந்தார். பாரதியாரும், பண்டிதர் கனாகிய ஊன்பர்களும் செய்த உதவிகளுக்கு கைம்மாறு ஒன்றுமேயில்லை. சக்கரை செட்டியார் ஆங்கில முகவரை தமிழ் தெரியாதவர்களுக்கு உபயோகமாக எழுதி உதவிவிருக்கிறார்.

என்பர்கள் சி. எஸ். ஆர். ஆர்., எம். ஆர். எஸ். ஆர். களுக்கு என் கைம்மாறு ஒன்றுமேயில்லை.

ரே. 1 சட்டர் அடிஸ்,
9-8-1903
திருவள்ளூர்.

} குற்றங்குறைகளை சுஷிப்பது
படிப்பவர்கள் கடமை
தொகுத்தவர்.

நமது நண்பர்

ஸ்ரீமான் ஸி. சுப்பிரமணிய பாரதியார் சொல்லியவை.

1. நாமகட்கும் பெருந்தொண் டியற்றிப்பன்
 னாட்டினோர்தங் கலையினு மவ்வவர்
 தாமகத்து வியப்பப் டயின்றொரு
 சாத்திரக் கடலென்ன விளங்குவோன்;
 மாமகட்குப் பிறப்பிட மாகமுன்
 வாழ்ந்திந்நாளில் வறண்டயர் பாரதப்
 பூமகட்கு மனந்துடித்தே யீவள்
 புன்மை போக்குவ லென்ற விரதமே;
2. நெஞ்சகத் தொர் கணத்திலு நீக்கிலான்
 நீதமேயொரு ருவெனத் தோன்றினோன்
 வஞ்சகத்தைப் பகையெனக் கொண்டதை
 மாய்க்குமாறு மனதிற் கொதிக்கின்றோன் ;
 துஞ்சமட்டு மிப்பாரத நாட்டிற்கே
 தொண்டிழைக்கத் துணிந்தவரயாவரு
 மஞ்செழுத்தினைச் சைவர் மொழிதல்போல்
 அன்பொ டோதும் பெயருடையாரியன்.

3. வீரமிக்க மராட்டியர் ஆகா

மேவிப் பாரத தேவி திருநாடல்

ஆரவைத்த திலக மெனத் திகழ்

ஐயனல்லிசைப் பால கங்காதரன்

சேரலர்க்கு நினைக்கவுந் தீயென

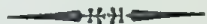
நின்ற வெங்கள் திலகமுனிவர்கோன்

சீரடிக்கமலத் தினை வாழ்த்துவேன்

சிந்தைதூய்மை பெறுகெனச் சிந்தித்தே.



பாலகங்காதர திலகர்.



நம் நாட்டில் தற்சமயம் மூத்தோர் இளையோர், படித்தோர் பாமரர், முதலிய பருமநிந்துள்ள மனித ரெவராவ தொருவருளரோவெனில், அத்தகையர் ஒருவரைச் சுட்டிக்காட்டலாம். அவர் மகரிஷிதிலகரே. திலகரைத்தெரியாதவ ரெவர் உளர்? சிறு குழ ந்நைதகூட திலகர் காங்கிரஸில் சம்பந்தப்பட்டதை அறிந்திருக்கும். எங்கு சென்றாலும், எங்கு கின்றாலும், எங்குபார்த்தாலும், ஜனங்கள் மிகக் விரைவாகியமாய் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்ன விஷயம் என்று காதுகொடுத்துக் கேட்டாலோ காங்கிரஸ் விஷயம்; திலகர் விஷயம். திலகர் செய்தது பெரும்பிழை, அனேக நாட்களாக நடைபெற்றுவந்த ஒரு ஸ்தாபன த்தை நிமிஷத்தில் நிலை பெயரச்செய்துவிட்டார் என்கிறார்கள் சிலர். வேறுசிலரோ, இதைக்கேட்டு அடங்காக்கோபாவேசங்கொண்டு காங்கிரஸ் பந்தத்தில் நடந்த செய்கைகளை பிரத்யக்ஷராய் நடித்துக்காட்டுவார்கள் போலிருக்கிறது. திலகரை ஜனங்களுக்குத்தெரிந்த மனிதராகச்செய்ய இது வொன்றே போதுமா

னது. ஆயினும் திலகர் தனாமதேயமானவரா? திட
 உனக்கிளம்பினவரா? என்ற ஐயம் செருக்குண்டாக
 லாம். அப்படி ஐயப்படக் காரணமேயில்லை. ஐய
 மிருந்தாலும் ஒரு சமாசாரத்தை வெளியிடுவோமா
 னால் 'அவரா மகாத்மா, தெரியாமலென்ன?' என்பார்
 ாவரும். அச்சமாசாரம் என்னவெனில், 'துரைத்த
 னத்தார் செப்கைகளை உள்ளதுள்ளபடி ஆராய்ந்து
 உயர்வு தாழ்வுகளையும், குற்றங் குறைகளையும் உத்தி
 யோகம்தர்க்களின் சிடு சிடுப்பையும் கடு கடுப்பையும்
 ஒரு பொருட்டாய் கவனிப்பது தீர்தாக்ஷிணயமாயும்,
 பயமின்றியும், மரியாதையாயும் கூறினதற்காகவும் எ
 ழுதிமயங்காகவும் பத்து வருஷத்துக்குமுன் ஒரு மகான்
 ஜன் வாசிமாக்கப்பட்டார்.' என்பதே. ஜன நன்மை
 யின் பொருட்டாகத்தாம் அடைபக்கடாத துன்பங்
 களையும் கஷ்டங்களையும் அனுபவித்தார், அனுபவித்து
 வருகிறார், அனுபவித்துவருவார் அம்மகான். சரீரத்தி
 யாகம் என்று கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். கண்ணாக
 கான்கிறோம். இத்தகையாரின் ஜீவிய சரித்திரத்தை
 கச்சரிய எவருக்குமே ஆவலிருக்கும். ஜீவிய சரித்திர
 த்தை படிப்பதும் கேட்பதும் மனதுக்கு உற்சாகத்
 தைக்கொடுப்பதுடன், படிப்பவர், கேட்பவர் மனதில்,
 அது நடந்தவரும்மாதிரி நாமும் நடந்து நாட்டாரின்

நன்கு மதிப்பைப் பெறவேண்டுமென்ற ஒரு அவாவையும் உண்டாக்குமென்பதில் ஐயமில்லை.

பிறப்பு, வளர்ப்பு, படிப்பு. மஹராஷ்ட்ர சரித் திரத்தில் மிக்க கீர்த்திபெற்ற வம்சத்தவர் பிரமபுத்ரி கங்காதர இராமசந்திர திலகர். இவர் பிராமண குலோத்தமர். இவருக்கு 1856-ஆம் வருஷம் ஜூலைமீ 23-தேதி யாகிய புண்ய தினத்தில் ஓர்தந்திரியல் புத்திரனாக பால திலகர் ஜனனமானார். இச்சமயத்தில் கங்காதர பந்த் அவ்வூர் பள்ளிக்கூடத்தில் உபாத்தியாயராகவிருந்தார். பிறகு இவர் தானாலும் பூனாவிலும் அசிஸ்டண்ட் டிப்டி இன்ஸ்பெக்டராக வேலை பார்த்துவந்தார். அவர் காலத்தில் பந்த் அவர்கள் நல்ல உபாத்தியாயர் என்று பெயரெடுத்தார். ஜனோபிஷ்டத்தை வெகுவாய் அடைந்தார். அவர் பிரசுரித்திருக்கும் திரிகணிதம் (Trigonometry) இலக்கணம் (Grammar)-ஆகிய நூல்களால் இவர் பாண்டித்யம் நன்கு புலப்படுகிறது. இத்தகைய பண்டிதரின் பிள்ளையல்லவோ பால திலகர்! இவர் 1873-ஆம் வருஷம் காலகதியடையவும் பால திலகர் தகப்பனிழந்தவரானார். பாலருக்கு அச்சமயம் 16-வயதாயிருந்த போதிலும் அவரின் படிப்பை கவனித்து சீர்படுத்த பர்தப்போன்ற

தகப்பனிருக்க பாக்கியம் பெறுதது விசனிக்கத்தக்
கதே. ஆயினும் அவர்நல்ல அநிஷ்டம் அவர் படிப்பை
கவனிக்க மாமனும் சிற்றப்பனும் ஏற்பட்டார்கள்.
பாவர் தந்தை இறந்த 4-ஆம் மாதத்தில் மெட்ரிசுலே
ஷன் பரிசுஷயில் தேறினார்.

உயர்தரப்படிப்பு. உடனே பாலர் டக்கான் கா
லேஜில் சேர்ந்தார். 1875-ஆம் வருஷத்தில் எப். ஏ.
தேறினார். பரிசுஷுக்கு 4-மாதங்களுக்கு முன் எல்
பின்ஸ்டன் காலேஜுக்குப்போனார். 1876-ஆம் வரு
ஷத்தில் பி. ஏ. பரிசுஷயில் சிறப்பாய்த்தேறினார்.
1879-ஆம் வருஷத்தில் எல்.எல். பி. என்ற சட்டப்
பரிசுஷயிலும் தேறினார்.

அவரின் சினேகர்கள், சகாக்கள். இவர் சட்டப்ப
ரிசுஷுக்கு வாசித்துக் கொண்டிருக்கையில் மிஸ்டர்
அகர்நுத்தம் (இவர் பிறகு பர்குசன் காலேஜ் தலைமை
உபாத்தியாயர் ஸ்தானம் வகித்தார்.) இவருக்கும்
நெருங்கியதும் அந்தரங்கமானதுமான சினேகம் ஏற்
பட்டது. இவரின் சினேகம் சாதாரணமானதன்று.
இதவே அவரின் வாழ்க்கையை இதுதான் என்று
வந்தரப்படுத்தக் காரணமாயிருந்தது. இது காரணத்
தாலேயே அவர்கள் சினேகிதர்களைப்பற்றியும், சகாக்

களைப்பற்றியும், அவர்களுக்கிருந்த கூட்டுறவைப்பற்றியும் நாம் இங்கு கூறவேண்டியிருக்கிறது.

அகார்களும் தலைகளும்:—தலைவர் முதல் முதல்தம் அந்தரங்க விசுவாசத்தையும் சினேகத்தையும் அகார்களிடத்திலேயே காட்டினார். இவ்விருவருக்கும் சினேகமானது ஒங்கிவளர்ந்த தெதனாலென்றால் அவர்களிருவரின் நோக்கங்களும், எண்ணங்களும், ஆலோசனைகளும் ஒத்திருந்ததாலே. அவர்கள் மனதில் ஒரு ஆசை அக்காலத்திலேயே உதித்துவிட்டது நாட்டுக்கும் நாட்டாருக்கும் உபயோகமாக விருப்பதைவிட ஒருவன் செய்யவேண்டுவ தொன்றுமில்லை யென்றும், எப்படி உழைத்தால் வாழ்நாளே கல்நாளாகக் கழிக்கலாமென்றும் இருவரும் பற்பல வழிகளை ஆலோசனை செய்வதில் அனேகநாளிரவுகளில் தூக்கம் பிடிக்காமலே இரவுகளைக் கழித்திருக்கிறார்கள். தேசாபிமானம் தலைவர் மனதில் இன்று நெற்று முளைத்ததன்று. எத்தனை வருஷங்களாக இருந்துவருகிறதென்று நாம் கூறவேண்டிவதில்லை. இப்பொழுது இரண்டொருவருஷங்களாக நம் கண்கள் திறக்கப்பட்டிருப்பதால், சிலர்துரைத்தனத்தார்கீழ் சேவகம்செப்தலை வெறுக்கிறார்கள். தலைகளும் அகார்களும் அக்காலத்திலேயே ஒரு

திர்மானத்துக்கு வந்தார்கள். எவ்விதத்திலும் எக் காலத்திலும் சர்க்கார் அலுவலைத் தேடுவதில்லையென்று உறுதிபாக திர்மானித்துத்தக்கொண்டார்கள். இவர்களின் மனோநிலைமை எத்தகைத்தாயிருக்கவேண்டும்? எவ்வாறு அவர்கள் திர்க்கதரிசிகளென்பதை படிப்பவர்களே அறிந்துகொள்ளட்டும்.

பலவித யோசனைகள். என்னென்னவோ யோசனைகள் அவர்கள் செய்தார்களேனும், அவைகளில் ஒன்றை உறுதியாகக் கைக்கொள்வதென்று திர்மாரித்துக்கொண்டார்கள். சொந்தத்தில் ஒரு பள்ளிக்கூடமாய்ப்பித்து, அதில் ஏழைகளுக்கு செலவு மட்டானதும் ஆனாலும் உறுதியானதும் மேலானதுமான கல்வியைப் போதிப்பதென்று உறுதிசெய்துகொண்டார்கள். இந்த யோசனையைக் கேட்டு அவர்களின் சகாக்கள் இவர்களை ஆதரவுக் கோட்டை கட்டுகிறவர்கள் என்று எண்ணம் செய்தார்கள். ஏனெனமாகட்டும், ஆரம்பத்தில்தான் முதலில் கஷ்ட நிச்சேரங்கனாகட்டும், இவர்களுக்கிருந்த அடங்கா உணர்ச்சியையும் கிளர்ச்சியையும் சற்றேறும் அடக்கிவிடவில்லை. அவர்கள் மனக்கிலேசம் கிஞ்சித்தேனும் கொள்ளவில்லை. எப்படியும் கைவிடுவதில்லை; ஈசன் விட்டவழி விடட்டுமென்றிருந்

தார்கள். அவர்கள் அதிஷ்டவசம் தயாளப் பிரபு ஒருவர் அவர்களுக்கு சித்தித்தார்.

விஷ்ணு சாஸ்திரி (விஷ்ணு கிஷ்ண கிபளங்கர்) யும் இருவரும். சாஸ்திரியார் மேலுத்தியோகஸ்தருடன் ஒத்து நடக்கமுடியாது போன காரணத்தால், சர்க்கார் உத்தியோகத்தை இராஜிநாமா கொடுத்து விட்டு சொந்தத்தில் ஒரு ஹைஸ்கூலை ஸ்தாபிப்பதென்ற உறுதியுடன் பூறுவுக்கு வந்து சேர்ந்தார். விஷ்ணுசாஸ்திரியின் தந்தை சிறந்த பண்டிதர். 'தகப்பன் போல் பிள்ளை' என்பதற்கொப்ப இவரும் மிக்க பாண்டித்யமுடையவராயிருந்தார். அக்காலத்தில் மஹாநாஷ்டிர பாஷையில் வசன மெழுதுவோரில் மிக்க சிறந்தவர் என்ற பெயர் விஷ்ணு சாஸ்திரிக்குருந்தது. இவரின் நோக்கத்தைக் கேள்விப்பட்டு திலகரும் அகரர்களும் இவருடன் கலந்து பேசி தீர்மானத்துக்கு வந்தார்கள். இம்மூவர்களுடன் நாலாவதாக மிஸ்டர் நம்ஜோஷி வந்து சேர்ந்தார்.

நூதன ஆங்கிலப் பள்ளிக்கூடம். இவர்கள் பூனாவில் பள்ளிக்கூடத்தை ஆரம்பித்தார்கள் (1886—1—2). அப்பள்ளிக்கூடத்தில் சுவல்ப சம்பளம் பெற்றுக்கொண்டு உபாத்தியாயராக இருந்து வந்தார்கள். ஜூன்

மாதத்தில் மீஸ்டர் ஆப்டீமே வந்து சேர்ந்தார். வருஷ முடிவில் எம். ஏ. பரீட்சை கொடுத்து விட்டு அகார்களும் வந்து சேர்ந்தார். இவ்வையரும் தங்கள் கவனத்தை பள்ளிக்கூடத்துக்கு மட்டுமே செலுத்தவில்லை.

மராட்டா, கேசரி. ஆவர்கள் இவ்விரு பத்திரிகைகளையும் தவக்கினர்கள். சுவல்ப காலத்துக்குள் இப்பத்திரிகைகள் எல்லாராலும் புகழப்பட்டு நல்ல பெயர் பெற்றன. இப்பத்திரிகைகள் பிரசுரிக்க விஷ்ணு சாஸ்தரி ஆரியபூஷண் என்ற அச்சுக்கூடத்தை ஏற்படுத்தினார். விஷ்ணு சாஸ்தரி மேலும் சித்ராசாலையையும் சிதர்க்கல்வி அபிவிருத்தியின் பொருட்டு ஏற்படுத்தினார். அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை சரிபாயிருந்தது. சில காலத்துக்குள் பூனாவிலுள்ள பள்ளிக்கூடங்களுள் முதன்மையானதாய் நூதன ஆங்கிலப்பள்ளிக்கூடம் விளங்கியது. கேசரி மராட்டா பத்திரிகைகளும் தக்ஷணத்தில் பிச்சு சிரேஷ்டமான பத்திரிகைகளாய் நடந்து வருகின்றன. ஆரிய பூஷண் அச்சுக்கூடத்தால் நல்ல லாபம் கிடைத்தது. சித்ராசாலை இன்னும் பூனாவில் தனக் கிணையில்லாததாய் ஓங்கிவளர்ந்து வருகிறது. இதற்குத் தலைவராக தற்சமயம் ஜோஷி இருந்து வருகிறார்.

தீலகருக்தம் அகாரகருக்தம் உண்டான கஷ்டங்கள்.

இரு பத்திரிகைகளையும் இருவருமாகாடத்தி வந்தார்கள். இவ்வகையில் கவர்ன்மெண்ட்டார் கோலாப்பூர் ராஜா சிவாஜியை நடத்தின மாதிரிகளைக் கண்டனம் செய்து சிலவியாசங்கள் வெளிப்பாதின, மிஸ்டர் எம். டப்ளூ பார்ல் இருவரையும் குற்ற விசாரணைக்கு இழுத்துவிட்டார். கேஸ் விசாரணையாகி வருமிடையே விஷ்ணு சாஸ்திரி காலகதியடைந்தார். அவர் இறந்த காவல்ப காலத்துக்குள் கேஸ் முடிவாயிற்று. இருவருக்கும் மூன்று மாத காவல் தண்டனை விதிக்கப்பட்டது. இந்தக் கஷ்டகாலத்தில் சகல காரியங்களையும் ஆப்டிம் நம்ஜோஷியும் நிருவகித்து வந்தார்கள். அவர்கள் சுற்றும் மனக்கிலேசமடையாமலும் பின்வாங்காமலும் காரியங்களைப் பார்த்துவந்தார்கள். இந்த விசாரணையால் பள்ளிக்கூடமும், பத்திரிகைகளும், அச்சுச்சூடங்களும் ஜனங்களின் அனுதாபத்தையும் அபிஷ்டத்தையும் அதிகமாகப் பெற்றன. இவர்களுக்கு எல்லாவிதங்களிலும் சுற்றிலுமிருந்து பலவித உதவிகள் வந்தன.

தீலகர் தலைவராக. மிஸ்டர் விஷ்ணு சாஸ்திரி இருந்தவரையில் அவர் தலைவராக இருந்து வந்தார். அவருக்குப்பின் தீலகர்தான் தலைவராக இருந்து வந்தார்.

தார். நம்ஜோஷி விசேஷமாய் உழைத்துவந்தார். அகார்க் ஆப்ட்-இருவரும் எழுத்து வேலைகளைப்பாற்றித் துவந்தார்கள்.

தகவின் கல்விச் சங்கம். 1884-ஆம் வருஷம் இவர்கள் ஸ்திரவாழ்க் கையுண்டாக்கும் பொருட்டு இச்சங்கத்தை ஸ்தாபித்தார்கள். அதில் ஆயுள்பரியந்த அங்கத்தினர்களாய் இர்தால்வரும் விளங்கினார்கள். பிறகு இச்சங்கத்தில் கெல்கர், ப்ரொப்சர் ஸ்தாகப், ரோல், கோகலே முதலானவர்கள் அங்கத்தினர்களானார்கள். ஆயுள்பரியந்த அங்கத்தினர்கள் காலேஜில் இருபது வருஷகாலம் உழைப்பதாக ஒத்துக்கொண்டார்கள். இச்சங்கமும் காலேஜும் வெகு சீக்கிரத்தில் நல்ல பதவிக்கு வந்தன. அவர்கள் காடர்வாடா கபுடர்காறு விளைமாட்டிடங்களை கிரயப்படுத்திக்கொண்டார்கள். நானுவாடா வானது சர் ஜேம்ஸ் பர்குசன் துரை கனத்தார் செய்த வாக்குத்தத்தப்பிரகாரம் லார்ட் ஸ்டால் இவர்கள் வசம் ஒப்புவிக்கப்பட்டது. மேலும் அவ்வாறு சதுர்சிங்கிக்கு சமீபம் காலேஜுக்காக பிரதிபதிக்கட்டிடம்கட்டியிருக்கிறார்கள். துரைத்தனத்தார் பிரெந்து பிரதிவருஷம்கொண்டும்பெற்று வருகிறார்கள் எல்லாவிதத்திலும் தாதனப் பள்ளிக்கூடம்.

ட்டும், காலேஜும் மாதிரி போதனா சாலைகளாக நடைபெற்று வருகின்றன. காலேஜுக்குத் தலைவராகத் தற்சமயம் பாஞ்சபே இருந்து வருகிறார்.

ஸ்தாபனங்களும் தீலகரும். இப்பள்ளிக்கூடங்களிலிருந்து 1890-ஆம் வருஷம் திலகர் விலகிக்கொண்டார். அவர் அப்படி செய்ததற்குக் காரணங்கள் பல, அவைகளைப்பற்றி அனுவசியமாய் இங்கு விஸ்தரிப்பதில் பயனென்? இப்பிரிவு அனேக நாட்களுக்கு முன்னே எதிர்பார்க்கப்பட்டது. விஷ்ணு சாஸ்திரி காலத்திலேயே சித்திரசாலை தனியாய்ப்பிரிந்து விட்டது. 1886-ஆம் வருஷத்தில் திலகருக்கும் அகார்கருக்கும் ஆசாரசீர்ப்புருத்த விஷயங்களிலும், மதவிஷயங்களிலும், அபிப்பிராயங்கள் ஒத்துக்கொள்ளாமல் பேதப்படவும், அகார்கர் கேசரியின் பத்திராதிப ஸ்தானத்தைக்காலிசெய்துவிட்டு சுதாரக் என்ற பத்திரிகையை ஆரம்பித்தார். அக்காலத்தில் தான் பள்ளிக்கூட விஷயங்கள் வேறு, பத்திரிகைகளின் விஷயங்கள் வேறு, ஒன்றுக்கொன்று ஒவ்வா, என்பது வெளிப்படையாயிற்று. ஆகையால் பாகமேற்படவேண்டியதாயிற்று. அச்சுக்கூடமும் இரண்டு பத்திரிகைகளும் திலகர், கெல்கர், கோகலே-இவர்களுக்குச் சொந்தமாயின.

கேல்கர் இரு பத்திரிகைகளுக்கும் தலைவரானார். இப்படியே 1890-ஆம் வருஷம் வரை நடந்து வந்தது. இப்படியே நடை பெறுதற்குக் காரணம் ஒவ்வொரு வருக்கும் உண்டான அபிப்பிராய பேதங்களே. புதிது புதிதாய் பேதங்கள் முளைத்துக் கொண்டிருந்தன. இச்சமயம் பள்ளிக்கூட நிருவாகத்தைப்பற்றியும் ஆயுள்பரிசுபத்தி அங்கத்தினர்களின் நடவடிக்கைகளைப்பற்றியுமுள்ள கொள்கைகளில் அபிப்பிராய பேதங்களே முக்கிய காரணம். இவை கோடலே சர்வஜனசபைக் காரியதரிசியாகியமனமானதும் மும்முரமாயின. ஆகியிருந்து அங்கத்தினர்கள் தங்கள் காலத்தையும் கவனத்தையும் உபாத்தியாயத்திலேயே கழிக்கவேண்டுமென்று தலைவர் பிடிவாதம் பிடித்தார். இதை அவரின் சகாக்கள் ஒத்துக்கொள்ளாது போகவும் 1890-ஆம் வருஷம் நவம்பர்மீ அங்கஸ்தானத்திலிருந்து அவர் விலகிக்கொண்டார். இவர் விலகியபின் படாங்கர் விலகினார். நம்ஜோஷி நிருவாகத்தினின்று முழுவதும் விலகிக்கொண்டார்.

தலைவர் போதாசரியராக. இவர் உபாத்தியாயராக இருந்த காலத்தில் பிள்ளைகளிவரிடத்தில் மிக்க பத்தியுடையவர்களாகவும், ஒழுக்க வணக்கமுடைய

வர்களாகவுமிருந்தார்கள். பொதுவாக ஜனோபீஷ்டத்தையும் மாணவரின் நல்லடிக் பிராயத்தையும் பெற்றார். அவர் கணிதபோதகாசரியராகவிருந்தாரேனும் சமயம் வாய்த்தபோதெல்லாம் ஆங்கிலம், சம்ஸ்கிருஷ்தம், சாஸ்திரம்—போதகா சரியராக வேலை பார்த்திருக்கிறார். அவர் போதிக்கும் விஷயம் எதாயினும் சரியே. மாணவர் திருப்தி யடைந்தவர்களா யிருப்பார்கள். குறைகூறுவதற்கு இடமேயிராது. எந்த விஷயத்தைக் கையாண்டாலும் அதில் அவருக்கிருக்கும் பூரண ஞானம் வெளியாகும். நிபுணர் என்று எவரும் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆனால் கணிதத்தில் விசேஷபரண்டித்யம் உள்ளவர். அதிலும் பீஜகணிதத்தில் (Algebra) அபூர்வ சரமர்த்தியம். அவர் காலேஜிலிருந்து நீங்கினது காலேஜுக்கு ஒரு பெருத்த நஷ்டமே.

தீலகருப் மசோதாவும். பள்ளிக்கூடத்திலிருந்து நீங்கிக்கொண்டபின் திலகர் தம் அவகாசத்தையெல்லாம் பொது ஜன பிரயோஜனர்த்தமாகக் கழிப்பதென்று உறுதி செய்துகொண்டார். Age of Consent Bill என்ற மசோதா இராஜப் பிரதிநிதி சபையில் வாதிக்கப்படுங் காலத்தில் திலகருக்கு வேண்டிய அவகாசமேற்பட்டது நம் அதிர்ஷ்டவசமே. வாதிப்

போரில் முழுமனதுடனும் அவருக் கிவல்பாயுள்ள ஊக்க உற்சாகத்துடனும் கலந்தார். அவரின் ரோக் கம் ஆசார சீர்திருத்தத்தைத் தடுக்கவேண்டுமென்ப தல்ல. ஆனால் காட்டாயத்தின்மேல் ஒரு சீர்திருத்தம் செய்மப்படுவதென்பது அவருக்குப் பிடிக்கவில்லை. அந் த மசோதாவின் ரோக்கங்களும் கருத்துகளும் புகழ்ந் தக்கனவேமாயினும், துரைத்தனத்தார் தலையிடுதலால் சீர்திருத்தத்தை ஜன சமூகத்தில் கட்டாயப்படுத்து வது சரிபானதல்ல வென்பது அவரின் கொள்கை. இக்காரணத்தாலே மனப்பூர்வமான சீர்திருத்தக்காரர் கள், *மசோதாவை வெறுத்தார்கள். திலகர் இந்த விஷயத்தில் கொண்ட அடிப்பிராயபேதத்தால் பூனா ஜனங்கள் இரண்டு கஷ்டிகளாகப் பிரிந்தார்கள். இப் பேதங்கள் வர வர சண்டை சச்சரவுகளைக் கிளப்பி விட்டன.

சட்டப் பள்ளிக்கூடம். திலகர் ஒரு சட்டப் பள்ளிக்கூடம் ஏற்படுத்தி அனேக மாணாக்கர்களை ஹைகோர்ட் வக்கீல், டிஸ்திரிக்ட் பிளீடர்ஷிப் பரீக்ஷை

*இந்த மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டது. டாக்டர் கோவின் சரித்திரம் பார்க்க.

களுக்குத் தயார்செய்தார். இத்தகைய போதனாசாலை அந்த இராஜதானிக்கு நூதனமானது.

தீலகர் பத்திராசிரியராக சட்டப் பள்ளிக்கூடத்து டன்கேசரிப் பத்திராசிரியராகவு மிருந்துவந்தார். இச்சமயம் கெல்கார் மராட்டாப் பத்திராசிரியராகவிருந்தார். சில காலத்துக்குள் கெல்காருக்குக் காலேஜில் வேலை அதிகமாயிருந்த காரணத்தால், மராட்டாப் பத்திரிகையை திலகர் வசம் ஒப்புவிக்கவேண்டி வந்தது. ஆயினும் ஆரியபூஷண் அச்சுக்கூடத்துக்கு கெல்காரும் கோகலேயும் சொந்தக்காரராகவிருந்தார்கள். இரண்டு பத்திரிகைகளும் திலகர் கைக்குவந்தபின் இங்கிலீஷ் பத்திரிகைகளையும், சுதேச பாஷை பத்திரிகைகளையும் வீட அதிகப்பிராபல்யமாயிருந்து வருகின்றன. இரண்டும் வாராந்தரப் பத்திரிகைகள். கேசரிப்பத்திரிகையில் வாரம் 21,000 காப்பிகள் செலவாகின்றன. மராட்டா இங்கிலீஷ் பத்திரிகை. 11,000 காப்பிகள் செலவாகின்றன. இவ்விரண்டு பத்திரிகைகளும் துறைத்தனத்தாரால் எச்சரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

தீலகர் ஆசிரியராக. இவர் சமயத்துக்கே உபயோகமாவதும் பிறகு உபயோகமில்லாததுமானவைகளை எழுதி தம் காலத்தை யெல்லாம் போக்குபவரல்ல.

அவருக்கு பகவத்கீதை, ருக்வேதம்—இரு புஸ்தகங்களிலும் அத்யந்த பத்திவிகவாசம், இவைகளை ஆராய்ச்சி செய்பத்துடங்கினார். வேதமெழுதப்பட்ட காலத்தை கிர்ணயம் செய்வதில் வானசாஸ்திரத் தோற்றங்களை ஆதாரமாகக் கொண்டு அவைகளிலிருந்து புராதனத்தை ஸ்தாபித்து ஒரு வியாசம் எழுதினார். 1832-ஆம் வருஷம் இங்கிலாண்டில் கூடின கிழக்கத்தியர் மாநாட்டுக்கு (Congress of the Orientalists) இவ்வியாசத்தின் சாராம்சத்தை எழுதி அவர் அனுப்பினார். அந்தவருஷம் விஷயங்களைத் திரட்டியும் ஒழுங்குபடுத்தியும் “வேதங்களின் புராதனம்” என்ற புத்தகத்தை வெளியிட்டார். உலகத்தின் பல பாகங்களிலுள்ள சமஸ்கிருத பண்டிதர்களுக்கு திலகரிடம் விசேஷமதிப்புண்டு.

வேதங்களின் புராதன வாராய்ச்சி. இதில் அபூர்வ ஆராய்ச்சிகளும், வியாயவாதங்களும் பொதிந்து கிடக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றிக்கூற இது இடமுமன்ற சமயமுமன்று. அப்புஸ்தகத்தை அமெரிக்கா, ஐரோப்பாவிலுள்ள சிறந்த பண்டிதர்கள் புகழ்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள். அவர் நிர்மானங்களைமெல்லாம் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளாது போனாலும், அவர்களெல்லாம்—

மேக்ஸ்மூல்லர், வேபர், ஜேகோபி—அவரின் விசாலமான படிப்பையும், நூதன சித்தாந்தங்களையும் மெச்சுகிறார்கள். புஸ்தகம் பிரசுரமான பின்னர் திலகர், மேக்ஸ்மூல்லர், வேபர்,—இருவருடனும் பாஷாவினக்கண சம்பந்தமான விஷயங்களைப்பற்றி கடிதங்கள் எழுதிக்கொண்டிருந்தார். அவர்கள் கடிதப்போக்கு வரவால் அநேக விஷயங்கள் வெளியாகவேண்டியிருக்கின்றன வென்பது விசதமாகிறது. அமெரிக்கா தேசத்தைச் சேர்ந்த பண்டிதர் விட்னி 1894-ஆம் வருஷத்தில் அமெரிக்கர்களின் கிழக்கத்தியர் சங்க சஞ்சிகை (Journal of American Oriental Society) என்ற பத்திரிகையில் திலகரின் கற்பனையான கொள்கைகளைப்பற்றி மிக்க சிலாக்கிபமாய் எழுதினார். ஜர்மனியதேசத்தைச் சேர்ந்த பண்டிதர் ப்ரூம்பீல்ட், என்பவர் திலகர் புஸ்தகத்தைப்பற்றி, ஒரு சுந்தர்ப்பத்தில் பின் வருமாறு சொன்னார்:—

“சென்ற இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குள் கல்வி விஷயத்தில் விசேஷமொன்று உண்டாயிருக்கிறது. இந்தச் செய்தியானது சாஸ்திர பண்டிதர்களால் கொண்டாடப்படும். 10 வாரத்துக்குமுன் ஒரு புஸ்தகம் எனக்குக் கிடைத்தது. அதை ஒருவர் எனக்கு அனுப்பியிருந்தார். அவர் பெயரை நான் அதற்கு முன்னால் கேட்டதேயில்லை.—பாலகங்காதர திலகர் பீ. ஏ எஸ். எஸ். பி. சட்டப்பிரசுக்கி,

சட்டவாதி, பூனா. — இதைப் பதிப்பித்தவர் மீஸஸ் ராதா பாய் ஜத்மாய் சகூன். புஸ்தகம் “வேதங்களின் புராதனங்களைப்பற்றிய ஆராய்ச்சி” என்ற பெயர்பூண்டிருக்கிறது. இப்புஸ்தகம் பிரமாதமானதொன்றாக எனக்குப் படாததால் நான் சாவகாசத்திடையே படிக்கலாமென்று வைத்துவிட்டேன். அதன் முகவுரையைப் படித்ததில் அதுவும் ஒரு தேவதலைபுண்டாக்கவில்லை. ஆசிரியர் வேதங்களின், காலம் கிடைத்த பிறப்பதற்கு 4000-வருஷங்களுக்குக் குறையாமல் முந்தியது என்றும், இந்துக்களின் புரதாநங்களைப்பற்றிய சாசனங்கள் 6000-வருஷத்தைக் குறிக்கின்றன வென்றும் சொல்லுகிறார். இதைப்பார்த்து புன்சிரிப்புக்கொண்டு புஸ்தகத்தைக்களை திருப்ப ஆரம்பித்தேன். அந்த சிரிப்பு எங்கோ போய்விட்டவும், அசாதாரணமானது ஏதோவொன்றுண்டானதாகத் தோற்றிற்று. வேதங்களிலும், அதற்குச் சார்பான நூல்களிலும் கிரந்தகர்த்தாவுக்கிருந்த அபாரஞானம் என் பத்திக்குப்பட்டது. மேலாகப் படித்தலைவிட்டு ஆழ்ந்து யுக்கத் துணிந்தேன். புன்சிரிப்பாயிருந்தது ஒழிந்தது. முக்கியமான விஷயங்கள் எல்லாவற்றிலும் என்னை ஒத்துக் கொள்ளும்படி அவர் செய்துவிட்டார். இந்த வருஷம் பெரியான புஸ்தகங்களுக்கும் புத்தியைக் கவரவதிதுதான். சரித்திரம் திலகர் துதனமாகக் கண்டுபிடித்தவைகளை ஒழுங்குபடுத்திக் கொள்ளவேண்டும்.”

திலகர் காலமவ்வளவையும் இந்த ஆராய்ச்சியால் வெளியான அநுமானங்களை ஊர்ஜிதப்படுத்துவதிலும்

திருத்துவதிலும் செலுத்தமுடிபாதிருந்தது. ஏனெனில் பத்திராசரியராக வேலைப்பார்ப்பது சாமானியமானதா? எவ்வளவு பொறுப்பு, எவ்வளவு கவலை, எவ்வளவு சிரமம்? இம்மட்டோ சட்டப் பிரசங்கம் வேறே செய்யவேண்டும். ஆயினும் உலகத்தாருக்கு அவர் பேருபகாரமாக ஆராய்ச்சிகள் வேதங்களில் செய்ய்தார். அவைகளைத்திரட்டி 1903-ஆம் வருஷம் ஒரு புஸ்தகமாக வெளியிட்டார்.

வேதங்களின் ஆர்டிக் ஹோம். இப்புஸ்தகத்தை முன் வெளிப்படுத்தினை புஸ்தகத்தின் இரண்டாம் பாகமாகக்கூறவேண்டும். இது எழுதப்பட்டதைப் பற்றி முகவுரையில் அவர் எழுதியிருப்பதை இங்கு பெயர்த்தெழுதுகிறோம்:—

“1897-ஆம் வருஷத்தில் பம்பாய் துரைத்தனத்தார் கையாண்ட இராஜ தந்திரத்தின் உயர்வு தாழ்வுகளைப்பற்றிப்பேச இது இடமுமன்று, தகுதியுமன்று. அவர்கள் பிளேக், பஞ்சநிவர்த்தி விஷயங்களில் கைக்கொண்ட இராஜதந்திரத்தால் ஜனங்களுக்குள் பரவியிருந்த கோபத்தையும் ஆத்திரத்தையும் ஆடக்க, அந்த இராஜதானியிலுள்ள சுயபாஷைப்பத்திரிகைகளை கச்சேரிக்கிழுத்துக் குற்றஞ்சாட்ட லவசியமென்று நினைத்

தார்கள். அப்பத்திரிகைகளுள் பிரமுகனாயிருந்த நான் பிரசுரிக்கும் கேசரிப் பத்திரிகையைப் பிடித்தார்கள். அதில் வெளியானவைகள் இராஜத்துரோகமானவைகளென்று எனக்கு 18-மாதங்கள் காவல்தண்டனை கிடைத்தது. சாதாரண குற்றவாளிகளைவிட செம்மையாய் இராஜத்துரோகிகள் இந்தியாவில் நடத்தப் பட்டிருந்தன. புராதன ஆராய்ச்சி எழுதினவராக என்னைத் தெரிந்த பரபசர் மேக்ஸ்மூல்லரும், என் சிநேகிதர்களும் என்னிடம் காட்டிய அநுதாபத்தாலும், எடுத்துக்கொண்ட அக்கரையாலும் முயற்சியாலும் இத்தண்டனைகாலங்களில் எனக்கு படிக்கும் பாக்கியமும் படிப்பதால் உண்டாகும் மனோல்லாச பாக்கியமுமிருந்தன. இல்லாவிடில் என்ன செய்வது? அவர் தாம் பதிப்பித்த ரூக்வேதத்தின் இரண்டாம் பதிப்புப் புஸ்தகம் ஒன்றை எனக்கு அன்பு கூர்ந்து அனுப்பித்தார். அவரத்தனத்தார் நான் இப்புஸ்தகத்தையும், இதர புஸ்தகங்களையும் படிக்க சம்மதித்ததுமில்லாமல் இரண்டாம் சில உணர்வோம் படிக்க விளக்கு வைத்தார்கள். இப்புஸ்தகத்தில் நான் கூறும் அநுமானங்களுக்கு அதாவது ரூக்வேதத்திலே ருது எடுத்தாண்டிருக்கும் பெற்றோர் இத்தகைய அலகாசகாலங்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. பன்னிரண்டு மாதங்கள் கழிந்தபின்னர்

முக்கியமாய் மாக்ஸ்முல்லரும் இந்தியர்கள் பிரசுரிச்சுப் பத்திரிகைகளும் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளார் நான் விடுதலையடைந்தேன். அவர் என்னிடம் காட்டிப் பகைத்துக்காக, நான் அவருக்கு மனசார என் வந்தன த்தைச் செலுத்தினேன். பிறகு நான் எழுதினவைகளின் சுருக்கத்தை எழுதி அனுப்பினேன். அவர் தம்சந்தேகங் களைத் தெரிவித்தார். அதை நிவர்த்திப்பதற்குள் அவர் காலஞ் சென்றுவிட்டார். இத்தப்புஸ்தகம் '898-ஆம் வருஷம் எழுதி முடித்தேன். ஆரினும் இதை சென்னை கல்கத்தா, லாகூர், காசி முதலிய நகரங்களில் எங்குப் பண்டிதர்களுடன் இவ்விஷயங்களை வாதாடி இப்பொழுது தான் பிரசுரிக்கிறேன்

நான் என் முந்திய நூலைப் பதிப்பித்த பொழுது என் ஆராய்ச்சிகளை இவ்வளவு தூரம் கொண்டுவந்த விட முடியுமென்று நினைக்கவேயில்லை. கடவுள் கிருபையால் கஷ்ட துக்கங்களிடையே இதை எழுதி முடிக்க தைரியமும் பலமுமிருந்தது."

திலகர் இராஜாங்க விஷயங்களிலும் உழைத்த வருகிறார். அவர் சிலகாலம் காங்கிரஸ் சபை காரியதரிசிகளுள் ஒருவராக இருந்தார். அதைப் பிறகு விட வேண்டி நேரிட்டது. பம்பாய் மாகாண சபைக் காரிய

தரிசியாயிருந்தார். அதன் 5-வது கூட்டத்தை 1892-ம் வருஷம் மேடா அக்கிராசனத்தின் கீழ்ச் சிறப்பாய் நடத்திவைத்தார். அடுத்தவருஷம் இந்துக்களுக்கும் மகம்மதிபர்களுக்கும் நாம் வெறுக்கத்தக்க கலகங்கள் ஏற்படவும், திலகர் வெளிவரவேண்டியதாயிற்று. அப் பொழுதுதான் அவர் ஆங்கிலோ இந்தியர்களின் இராஜ்ய தந்திரத்துக்கு நேர்விரோதமாய் நின்றது. அப் பொழுதுதான் ஆங்கிலோ இந்திய உத்தியோகஸ்தர்கள் சாதாரண ஜனங்களிடம் அவர் பேச்சு எவ்வளவு செல்வாக்குள்ளதாயிருக்கிறதென்பதை அறிந்தார்கள். இக்காலங்களில் அவர் கொண்ட ஸ்திரீநீதியான துதப் போ, சரிமோ, பரிஷ்காரமாயிருந்தது. ஜனங்களுக்குள் தோன்றும் ஜாதி வித்திபாசங்களின் காரணம் குறுகிய மனதுடைய உத்தியோகஸ்தர்களின் இரகசியத் துண்டு தல்தான் என்று திலகர் சொன்னார். லார்ட் டல்ஹிஸ் 'பிரி த்து அரசாள்' என்ற இராஜதந்திரம் தான் இதற்கு மூலகாரணம் என்பது அவரின் அபிப்பிராயம். இக் குழப்பங்கள் நேரிடாதிருக்க உத்தியோகஸ்தர்கள் என்னசெய்யவேண்டுமென்றால், இந்துக்கள் பக்கமாகட்டும், துலுக்கப்பக்கமாகட்டும் சேராமல், ஒதுங்கி நிற நல்லெண்டுமென்றார். சில உத்தியோகஸ்தர்கள்மேல் ஒளிவுரையெல்லாமல் குற்றத்தை ஏற்றினார், சுபாவ

மாத அவர்கள் இவரைச் சீறினார்கள். கவர்னராயிருந்த லார்ட் ஹோசுக்கும், அவர் காரியதரிசி லீவார்னருக்கும் இவர்மேல் துவேஷம் வெளிப்படாது. ஆனால் திலக ரோ உத்தியோகஸ்தர்களின் சிடுசிடுப்புக்கும் கடுகடுப்புக்கும் பபந்தொடுங்குபவர்? நிச்சயமாயில்லை. கேசரிப்பத்திரிகை மூலமாய் பாமரஜனங்களிடம் தம்செல்வாக்கை மிக்க வெளிப்படுத்தினார். அதனாலேயே புதிய கிளர்ச்சி ஜனங்களுள் பரவிவருகிறது.

புதிய கிளர்ச்சி. இப்புதிய கிளர்ச்சியின் காரணமாக ஜனங்களுக்கு பழைய ஸ்தாபனங்களில் பக்திசிரத்தை மறுபடியும் உண்டாயிற்று. பழையமதக்கோட்பாடான கணபதிபூஜை துவங்கிற்று. சிவாஜி மகாராஜா ஞாபகார்த்த பண்ட ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இந்த முயற்சிகளை ஆரம்பித்தவர் திலகரே. நம் புராணத்தில் கூறப்பட்டுள்ள கடவுள்களையும், தேசவீரர்களையும் தொழுவதால் தேசஐக்கியம், அபிமானம், தானே உண்டாகும் என்பது அவரின் நம்பிக்கை. அந்நியர்களின் மாதிரிகளையும் கொள்கைகளையும் பயித்தியக்காரத்தனமாய் அறுசரிப்பதும், அதனால் சுபாவமாய் ஏற்படும் சமயநிந்தையும் இந்தியச் சிறுவர்களின் நன்னடக்கையை வேரறுக்கிறதென்றும், இது இப்படியேபோ

குமானால், கடைசியில் ஒழுக்கானமுண்டாய், அதிலிரு
 ந்து மீட்சி நமக்கு நிவர்த்தியில்லாதுபோகுமென்றும்,
 அவர் நினைக்கிறார். இந்தவிஷயம் அந்தக்காலத்தில் இந்
 தியா துரைத்தனத்தாரின் கவனத்தைக்கூடக் கவர்ந்த
 து. துரைத்தனத்தார் இதற்கு பள்ளிக்கூடங்களில் ம
 தசர்பத்தமான புஸ்தகங்களைக்கற்பிப்பதே போதியம
 ருந்து என்றார்கள். இதைத் திலகர் மராட்டாபத்திரி
 கையில் பலவியாசங்கள் எழுதி கண்டனம்செய்தார்.
 இக்காட்டுச்சிறுவர்கள் பிறர் உதவிபயநாடாதிருக்கவு
 ம், ஊக்கமுடையவர்களாயிருக்கவும், அவர்களுக்கு
 ஆச்சம்சம்மானம் போதிக்கப்படவேண்டு மென்
 றார். அது எப்படி என்றால், அவர்களுக்கு
 அவர்கள் மதத்திலும், மூத்தோர்களிடத்திலும், மரி
 யாதையும் பக்தி விசுவாசமும் உண்டாகச்செய்வதனா
 லேயே. தன்னையே இகழ்ந்து கொள்வது சந்நியாசிக்
 கும், கத்துவசாரிக்கும் சரி. உலகவாழ்க்கையில் அது
 கெடுதிவிளைக்கிறது. மிதமிஞ்சிய தேசாபிமானம் சில
 சாயங்களில் வரைகடந்து செல்லச்செய்யும். ஆயினும்
 அது நன்மையையும் பாக்கும். ஆனாலும் தன்னை இக
 ழ்த்துகொள்வது சோம்பேறித்தனத்தையும், சாவையும்
 கொண்டுவந்து விடும். இதுதான் திலகரின் ஜனசங்க
 தத்துவமும் இராஜரீக தத்துவமும். இதைப்பற்றி அ

பிப்பிராயம் வேறுபடலாம். ஆயினும் திலகர் சொல்வதில் தனக்கமையும் பொருத்தமு மிருக்கின்றனவென்பதை யாவரும் மறுக்கமுடியாது.

திலகர் ஆசாரசீர்திருத்த விஷயத்தில் சபடி, 'ஒவ்வாத விஷயங்களை உளறுகிறார்.' என்ற குற்றம் சுமத்தப்படுகிறது. அவர் வாயில் வந்ததை எல்லாம் சொல்பவரல்லர். சொல்வதைத் தாமே நடித்துக் காட்டி வருகிறார்.

திலகர் அந்நரங்க ஆசார சீர்திருத்தக்காரர். அவர் தம் பெண்ணுக்குப்படிப்பு சொல்லிவைத்தார். அவள் கல்யாணத்தை சாஸ்திரோக்தமாய் எவ்வளவுகாலம் தள்ளிவைக்கவேண்டுமோ, அவ்வளவுகாலம் தள்ளிவைத்தார். ஜாதிகளில் பேதம்பாராட்டல் குறைக்கப்பட வேண்டுமென்கிறார். ஆசாரசீர்திருத்த விஷயத்தில்தம் அறுதாபத்தைக்காட்டுகிறார். அவரை நன்சறியாதவர்கள் அவர் நடத்தையும் பேச்சும் ஒவ்வாதிருக்கின்றனவென்பார்கள். அவர் எதிரிகள் இது ஜனோபிஷ்டத்தைச் சுலபமாக்கவரத்தார்திரம் எனபார்கள். அனால் உண்மைவேறு. அவர் எதில்நம்புகிறாரோ, அதையே செய்கிறார். அவர் ஆசாரசீர்திருத்தமவசியமென்கிறார். ஆனால் சீர்திருத்தக்காரர்களையும், சீர்திருத்தம் நிறை

வேற செய்யப்படும் மார்க்கங்களையும் அவர் விரும்புகிறதில்லை. இப்பொழுது சீர்திருத்தக்காரர்களென வெளிகிளம்புவோர்கள் சீர்திருத்தத்துக்கு வேண்டிய நடவடிக்கையுள்ளவர்களல்லவாம். ஆகையினால் அவர் சீர்திருத்தத்தைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்வதில்லை. சீர்திருத்தக்காரரை குறித்துப்பேசுகிறார். இதையறிந்தவர்களுக்கு அவரின் ஆசாதிருத்த அபிப்பிராயம் விசதமாகும். இராஜாங்க விஷயங்களாகட்டும், சீர்திருத்த விஷயங்களாகட்டும், அவர் அவைகளை ஆராயதவில் கொள்ளை ஒன்றே. அவர் கரைத்தனத்தாரின் நடவடிக்கைகளை ஒத்துக்கொள்வார். அதை நின்றவேற்றுபவர்களின் நடத்தையையும் எண்ணத்தையும் குறைகூறுவார். அவர் ஒரு சீர்திருத்தத்தை விரும்புவார். இருந்தாலும் அதில் ஆலோசனைக்காரர்களாக வெளிவருபவர்களை துஷிப்பார்.

11-வது காங்கிரசும் தீவிரமும். 1895-ஆம் வருஷம் 11-வது காங்கிரஸ் பூனாவில் கூடப்படவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டபொழுது பூனாவிலுள்ள எல்லாக் கட்சிபார்களும் ஒன்று கூடி அவரைக் காரியதரிசியாக நியமித்தார்கள். ஆரம்பத்தில் அதற்கு வேண்டிய சகல காரியங்களையும் இவரே செய்தார். செப்டம்பர் மீட்டிங் வரையிலும் தான் இருந்தார். அப்பொ

முது ஆசாரசீர்திருத்தக்கூட்டம் காங்கிரஸ் பந்தலில் நடைபெறுவதா, கூடாதா, என்ற விஷயத்தில் மனஸ்தாபம் உண்டாகவும், அவர் காரியதரிசி வேலையைவிட்டு நீக்கிவிட்டார். இருந்தாலும் காங்கிரஸில் சிரத்தைகாட்டாமலிருக்கவில்லை. வெளியிலிருந்தே அது மிக்க சிறப்பாய் நடக்க உழைத்தார்.

பஞ்சமும் தீலகமும். 1896-ஆம் வருஷம் பஞ்சம் கடுமையாயிருந்த காலத்திலும் தீலகர் முன்வந்தார். பஞ்ச நிவாரணசட்டத்தில் கூறப்பட்ட வழிகளை ஆரம்பிக்க பம்பாய் துரைத்தனத்தாரை துரிதப்படுத்தினார். அநேக பிரேரபணைகளைச் செய்தார். பூனாவில் தக்க சமயத்தில் தாலியக்கடைகளை ஏற்படுத்தினார். இல்லாவிடில் தானியத்திற்காக கலகங்கள் உண்டாயிருக்கும். ஷோலாப்பூர், நாகூர் இந்த இடங்களில் வசிக்கும் நெய்பவர்களின் கஷ்டத்தைக்கேட்டு அங்கு சென்று அங்குள்ள தலைவர்களிடம் கலந்து யோசித்து, அவர்கள் துரைத்தனத்தாருடன் துன்பப்படுவோருக்கு கஷ்ட நிவர்த்திக்காக ஒத்துழைக்க ஏற்பாடுகள் செய்தார். துரதிஷ்டமாய், பம்பாய் துரைத்தனத்தார் இதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. வேறே மார்க்கங்களை ஒதுக்கொண்டார்கள், தீவர சர்வஜனசபை பிரமுக

ராய் பஞ்சாநால சட்டத்தின்பிரகாரம் ஜனங்களுக்குரிய உரிமைகளை ஜனங்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லியும், துறைத்தனத்தாருக்கு ஜனங்களுக்கு வேண்டியவைகளை எடுத்துரைத்தும் வந்தார் இதனால் துறைத்தனத்தாரின் கோபம் மூண்டதுபோலும். இவர் செய்த கலகமானது சில உத்தியோகஸ்தர்களின் சுகத்துக்கு ஹாநியாயிருந்ததால், அவர்களுக்கு திலகரைப்பிடிக்கவில்லை. இச்சபை முடிவாய் அநேகமனுக்கள் துறைத்தனத்துக்கு அனுப்பப்பட்டன. இவைகளுக்கெல்லாம் சுருக்கமான பதில்கள் வந்தன. சிலவற்றிற்குப்பதிலேகி டையாது. பிரகு மனுக்களை உத்தியோகஸ்தர்கள் பெற்றுக்கொள்ளாம லிருந்தார்கள். இதனால் திலகர் மனத்தளர்ந்து தம் வழியினின்று விலகிவிரிவிலை.

பிரேகத்தும் திலகரும். பிரேகக் வியாதி பரவிய உடனே இந்து ஆஸ்பத்திரி ஒன்று ஏற்படுத்தி அதற்கு பணம் சேகரித்தார். பூனாவிலுள்ள அநேக தலைவர்களென்று பெயர்வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் ஒருவரும் அச்சமாயில்லை. அச்சமயத்தில் அவர் அங்கேயே தங்கி ஆஸ்பத்திரியை சரிவர நடத்திக்கொண்டும், தொத்துவியாதி சந்தேகமுள்ளவர்கள் ஜாசையில் சாப்பாடு சத்திரம் ஏற்படுத்திக்கொண்டும் இருந்

ததன்றி, துரைத்தனத்தாருடனும், மீஸ்டர் ராண்டி
டனும் ஜனங்களின் கஷ்டங்களைப்பற்றி கதழிப்போக்
குசெய்துகொண்டேயிருந்தார். தம் பத்திரிகையில் து
ரைத்தனத்தார் பிளேக் அடங்க எடுத்துக்கொண்டவ
ழிகளைப்பற்றி சிலாக்கியமாய் எழுதினார். அவர்களை
த்யாநமனதுடன் நடந்துகொள்ளும்படி வேண்டினார்.
ஜனங்களை அதற்கிடையூறு செய்யாதிருக்கும்படி போ
தித்தார். ஆபத்துகாலத்தில் ஒடிவிட்ட பூனத்தலைவர்
களைக் குற்றங்கண்டார்.

சீவாஜியின் ஓர்பக ஸ்தாபனம். 1895-ஆம் வருஷம்
ஏப்ரல் மாதம் 23-ம் தேதி கேசரியில் ராயகாரியிருக்
கும் மகாராஜா சீவாஜியின் கல்லறை எப்படி அழிந்து
பாழாய்ப்போகிறதென்றும், அதைப்பழுதுபடுத்தவே
ண்டியது ஜனங்களின் கடமையென்றும், அதற்காக
வேண்டியபணம் சேகரிக்கப்படவேண்டுமென்றும், தி
லகர் ஒரு குறிப்பு எழுதியிருந்தார். இது வெளியான
சுவல்ப காலத்துக்குள் 20,000 ரூ வசூலாயிற்று. அ
தைப்பழுது படித்தினதுமன்றி சீவாஜி பிறந்தநாள்
உற்சவமாக ஜனங்கள் கொண்டாடவேண்டுமென்று
ஏற்பாடு செய்தார். 1896-வருஷத்தில் ராயகரில் இக்
கொண்டாட்டம் அதி விமரிசையாக நடைபெற்றது.

இக்கொண்டாட்டம் அதகாலமுதல் இந்தியாவின் பல
பாகங்களில் கொண்டாடப்பட்டுவருகிறது. கல்கத்தாவிலும்,
சென்னையிலும் (இரண்டொருவருஷங்களாக)
நடைபெறுகிறது. இந்தசமயங்களில் சிவாஜியின் சரி
த்திரத்தைப்பற்றியும், பராக்கிரமச்செய்கைகளைப்பற்
றியும்கிறந்த பண்டிதர்களால்செய்யப்படுகிறது. திவ
கர் வருஷாவருஷம் ராமகாளிலோ பூனாவிலோ ஒரு பிர
சங்கம் இச்சமயத்தில் செய்கிறார் சென்றவருஷம் செ
ய்தபிரசங்கம் கடைசியில் எழுதப்பட்டிருக்கிறதுகா
ணலாம். சிவாஜியை அவனினத்தராகிய மராட்டியர்
களன்றி இஃதிபர்களைல்லாம் கொண்டாடவேண்டிய
தென்பதற்குத் தக்கமுகார்தரங்கள்காட்டியபின் சந்த
ரபாலர் இதைப்படிக்க விரும்புவோர் அவரின் நவீனச
க்தி (New spirit) என்றபுஸ்தகத்தைப் பார்க்கலாம்.
இரண்டொருதடவைகளில் பிரசங்கங்கள் செய்திருக்கி
றார். சிவாஜியை ஜாதிபணக்கியம் ஸ்தாபிக்கவந்த பெ
ருமான் என்கிறார். இக்கொண்டாட்டத்தில் மகம்ம
திபர்களும் கலக்கிறார்களென்றால் நாம் அதிகமாய்க்கூ
டுவேண்டிவெதில்லை. இஃதிப்படியிருக்க அடுத்தவருஷ
மாகிப் 1897-ல் பம்பாயில் பிரேக் டியாதி பரவியிருந்
ததால் பிறந்ததினம் கொண்டாட்டம் நடக்கவில்லை.
அதுகாரணத்தால் சிவாஜியின் முடிசூட்டு தினமாகிப்

ஜூலைமீ 13 ஆம் தேதியில் கொண்டாட்டம் விமரிசையாய் நிறைவேற்றிற்று. 12, 13, 14 திமூன்று நாட்களிலும் பூனாவில் பிரார்த்தனைகளும் தேவஸ்துதிகளும், புராணபடங்களும் உபநியாசங்களும், ஜனங்கள் செய்தார்கள். இக்கொண்டாட்டத்தின் நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய விவரங்களும், 13உ பாடப்பட்ட ஸ்துதியும் ஜூலைமீ 15உ வெளியான கேசரியில் பிரசுரிக்கப்பட்டன.

தீலகரின் இராஜத்துரோகக் குற்ற வரலாறு. திலகருக்கு ஜம்ப் பகையாளிகளிருந்தார்கள். அவரை அன்பத்துக்குள்ளாக்க சமயம் பார்த்துக்கொண்டவர்கள் காட்டில் மழைபெய்ததுபோல் ஒரு விஷயம் நடந்தது. திலகர் புஸ்தக முகவுரையில் சொல்லியிருக்கிற பிரகாரம் அரைத்தனத்தாரிடத்திலும், சில வைத்திய உத்தியோகஸ்தர்களிடமும், அவர்கள் பிளேக் பஞ்சநிவர்த்தி காலங்களில் நடந்துகொண்ட இராஜ தந்திரமாதிரியும், நடத்தின நடவடிக்கைகளும் ஜனங்களுக்கு அதிருப்தியை உண்டாக்கியிருந்தது. ஜனங்களின் குழப்பம் உண்டாய் வைத்தியர்களாகிய ராண்டும், அயர்ஸ்டீம் யாரோலோ சுடப்பட்டார்கள்.

இக்கொலைகளுக்கு முன்னமே பம்பாயில் ஆங்
 லோ இந்திபரால் நடைபெறும் டைம்ஸ் ஆப் இந்தியாப்
 பத்திரிகையில், திலகர்மேல் து-வேஷங்கொண்ட சிலர்
 'நியாயம்', 'பந்தம்' என்று புனைவுப் பெயர்பூண்டு கடி
 தங்கள் எழுதினார்கள். நியாயத்தின் நிருபம் அப்பத்
 திரிகையில் 19ஆம் தேதி வெளியாயிற்று. 25ஆம் தேதிப்
 பத்திரிகை தலையங்கத்தில் திலகர் எழுதுவதிலும்,
 பேசுவதிலும் துரைத்தனத்தாரிடம் அவருக்கிருக்கும்
 வெறுப்பும் துவேஷமும் புலப்படுகிறதென்றும், இத்
 தகைப மனிதரைச்சட்டசபை அங்கத்தினராக துரைத்
 தனத்தார் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறது எப்படி என்றும்
 எழுதியிருந்தது. 28ஆம் தேதிப் பத்திரிகையில் 'பந்தம்'
 என்ற நிருபர் திலகரை இக்கொலைகளுடன் சம்பந்தப்
 படுத்தி குறிப்பாய் எழுதினார். இந்நிருபங்களைக் கண்
 டித்து திலகர் பக்ஷமாய் ஒருவர் எழுதிய கடிதத்தின்
 கீழ் பத்திராதிபர் திலகர் மனதில் ஆழ்ந்து பொதிந்த
 அதிருப்திகள் நிறைந்திருக்கின்றன வென்று குறிப்பு
 எழுதியிருந்தார். மறுபடியும் 5ஆம் தேதிப் பத்திரிகை
 யில் வெளிப்படையாய் தலையங்கத்தில் கொலைகளுக்குக்
 காரணம் கேசரிபும் சுதேசபாஷைப்பத்திரிகைகளும்
 என்று எழுதியிருந்தது. 6ஆம் தேதி துரைத்தனத்தா
 ரை திலகர்மேல் இ. பி. கோ124 A. பிரிவுப்படி கேஸ்

துடங்கும்படி டைம்ஸ் பத்திரிகை எவற்று. இப் பத்திரிகையைப் படிக்கும் ஆங்கிலோ—இந்தியர்கள் மனதுக்கு பெருத்த பயமுண்டாயிற்று. இக்கொலைகள் பெருங்கலகத்தக்கு பிடிக்கெ மென்றும், பூனாவில் பிராமணர்களுக்கஞ்சதியோசனைபலமாயிருக்கிற தென்றும் அவர்கள் பிசகாய் நம்பிவிட்டார்கள். டைம்ஸ் சொன்னதை ரிஷிவாக்கியமாகக் கொண்ட பம்பாய் கேஜட் இதைப் பிரமாதப்படுத்தி எழுதிவிட்டது. இங்கிலாந்து டைம்ஸ் பத்திரிகை இவைகளைப் பார்த்து விட்டு தன்னால் கூடியமட்டும் மும்மரமாய் எழுதிவிட்டது. இதுசீரையில் பிரபலமான பத்திரிகை. இதில் பிரசுரிக்கப்படும் விஷயம் எல்லாறாலும் படிக்கப்படுகின்றன. இதைப்படித்த ஆங்கிலேயர்கள் பூனாவில் பெருங் கலகமென்றே நம்பிவிட்டார்கள். பார்லிமெண்ட் மெம்பராகிய பார்லீலட் என்பவர் இந்தியா காரியதரிசியை, திலகரென்பவர், ஆள்பவர்களாகிய ப்ரிடிஷார்மேல் குற்றம் சுமத்தி எழுதியிருப்பவைகளுக்கும், துரைத்தனத்தார்மேல் ஸுனக்கள் மனதில் துவேஷமுண்டாக்கும்படி பேசியிருக்கும் பேச்சுகளுக்கும் அவரை என்னசெய்யப்போகிறீர் என்ற கேள்வியைக்கேட்டார். இவ்வளவுக்கும் காரணம் உண்மையறியாத ஆங்கிலோ இந்தியர்களும், அவர்கள் நடத்தும் பத்திரிகைகளும்.

பம்பாய்துரைத்தனத்தார் திலகர்மேல் குற்றம் சாட்டி அவரை விசாரணைக்குக்கொண்டுவர 26வ உத்திரவுசெய்தார்கள். சிப் ப்ரிசண்டிசி மேஜிஸ்ரே ட் காண்டர் ஸ்லேட் முன்பாக பெயிங் திலகர்கே ணைக்கொண்டுவந்தார். வாரண்டிக் குத்தரவாபிற்று 27-ஆம்தேதி இரவில் திலகர் பிடிக்கப்பட்டி மறுநாள் மாஜிஸ்திரேட்டின் ஆஜரானார். அவரை ஜாமீன்மே ல்லிட மாஜிஸ்திரேட்டிடம் மனுசெய்து கொள்ளப் பட்டது. இந்தமனுவை சர்க்கார் வக்கீல் எதிர்த்துப் பேச மனு தள்ளிவிடப்பட்டது. ஹைகோர்ட்டார் முன் 29-ஆம் தேதி மனுகொடுக்கப்பட்டது. அது எதிர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை. மறுபடியும் ஹைகோ ர்ட் ஜஸ்டிஸ் டியாப்ஜிபிடம் மனு செய்துகொண்டதி ல், சர்க்கார்வக்கீல் இதற்கு எதிர்த்துப்பேசியும், அவர் தக்கமுதலதரங்கள்சாட்டி திலகரை 50,000 ரூ ஜாமீன் பெற்றுக்கொண்டு விட்டார்.

செப்டம்பர் 8-ஆம் தேதி விசாரணை ஆரம்ப மாய் ஒருவாரம் கேஸ் நடந்தது. கல்கத்தாவில் பேர் போன பாரிஸ்டர் மிஸ்டர் ப்யூ (Pugh) திலகர்பகும் வக்கீலாக ஆஜரானார். அட்வொகேட் ஜனரல் ஆனர பிஸ் பேசிஸ்லேங் சர்க்கார் தரப்பில் ஆஜரானார். ஜஸ்டி

டிஸ் ஸ்டேரேகியால் விசாரிக்கப்பட்டது. ஜூனிகளாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களில் ஐரோப்பிய கிரிஸ்தவர்கள் 5, ஐரோப்பிய யூதர் 1, இந்திசுக்கள் 2, பாரசி 1, ஐரோப்பியர்கள் அறுவரும் குற்றவாளியென்று திலகரைச் சொன்னார்கள். மூன்று பெயர்கள் குற்றவாளியல்லவென்றார்கள். ஜட்ஜ் பெரும்பான்மையார் கூறிப்படி குற்றவாளியென்று திலகரை 18 மாதம் காவல் தண்டனைக்குள்ளாக்கினார். தீர்ப்பு 14ந்தேதியன்று சொல்லப்பட்டது. இதில் ஸ்ட்ரேகிசூட பொது நன்மைக்காக அவர் உழைத்த உழைப்புகளைப் பற்றி மெச்சுகிறார்.

இத்தீர்ப்பைப்பற்றி இந்தியர்களால் நடத்துப்பெறும் பத்திரிகைகளும், ஆங்கிலோ-இந்தியர்களால் நடத்துப்பெறும் பத்திரிகைகளில் கல்கத்தா ஸ்டேட்ஸ்மான், மதராஸ் டைம்ஸ், இன்னும் இரண்டொரு பத்திரிகைகளும் விசனித்து சரியானதல்லவென்றன. கல்கத்தா இங்கிலீஷ்மான், பயோனியர், மதராஸ் டெயிலி, பம்பாய் டைம்ஸ் ஆப் இந்தியாப் பத்திரிகைகள் தீர்ப்பு கிரமமானதென்று சந்தோஷப்பட்டன.

தீர்மானம் ரத்தாகும்படி இங்கிலாந்திலுள்ள பிரிவி கொள்கையுக்கு அப்பீல் செய்யப்பட்டது. லார்ட்

சான்சலர், லார்ட் ஆப் ஆவுஸ், லார்ட் டேலி, சீரிச் சர்ட்டவுச் இவர்கள் முன் தலைவர் பகலும் ஆஜராயிருந்த மிஸ்டர் ஆஸ்குவிக், மிஸ்டர் ஜே. டி. மெயின், மிஸ்டர் பாஸர்ஜி, மிஸ்டர் டிஸோர் இவர்கள் அப்பீல் மறுபார்வை கோடுத்தார்கள். அதில் என்ன சொல்லப்பட்டதென்றால், வாதிகள் குற்றம் சாட்டும்பொழுது எந்த வார்த்தைகள் குற்றமானவையென்று காட்டாம விருந்துவிட்டார்கள் ளென்றும், ஜஸ்டிஸ் மீட்டேரேஜி ஜூரிதளின் மனதைக் கலவரப்படுத்திக் கொடுத்தவிட்டார்களென்றும், சர்க்கார் தரப்பில் மிஸ்டர் கோடாஸ், மிஸ்டர் ஸ்பிரிங்ப்ரேன்சன் ஆஜரானார்கள். சான்சலர் லார்ட் சால்ஸ்பரி சமாதானங்களை சொல்லியபிற்பாடு அப்பீலை ஒத்துக்கொள்ளப்படமாட்டாதென்பதாகச் சுருக்கமாகத் தீர்மானம் சொல்லி விட்டார்.

இத்தீர்ப்புப்பற்றி நம் சென்னைப் பத்திரிகைகளிலே கைம்சும், ஹிந்துவும் பின்வருமாறு எழுதின,

'மிஸ்டர் கவுன்ஸிலில் தீர்மானம் ஊர்ஜிதமான வழியை முழுவதும், நாங்கள் இஷ்டமிருக்கும்.' கைம்ஸ். 'சுயமே' இடமில்லாதவிட ஆங்கிலேய உத்தேயாகஸ்தர்களை வெல்லுண்ட பழியைத் தீர்க்க, குற்றமற்றவரும்,

இராஜ விசுவாசமுள்ளவரும், மேன்மையான மனதையுடையவருமான ஒரு மனிதர் பலியாக்கப்பட்டாரென்று சர்வத்திராணும் கொண்டிருக்கும் நம்பிக்கையை பிரிவி கௌன்கில் மாற்றமுடியாது.'

ஹிந்து நவம்பர் 22 1897.

திலகரின் இல்லற வாழ்வு.—பேதனம் யென்பது இதுதான் என்றதை பிரத்யக்ஷமாய் அறிய விரும்புவோர் அவரிடம் அறிந்துகொள்ளலாம். எல்லா காலங்களிலும், வையதிக பிராமணரின் சாதாரண உடையான்றி வேறொன்றையும் தரிப்பதில்லை. படித்த இந்தியர்களிடம் சாதாரணமாய் காணக்கூடும் குற்றங்குறைகள் அவரிடத்தில் கிடையவேகிடையாது. அவரின் ஜன்மப் பகையாளிகள்கூட அவரிடம் ஒழுங்கின மொன்றைச் சுட்டிக்காட்ட முடியாது. இனையோருக்கும் முதியோருக்கும், செல்வருக்கும் வறியருக்கும், உயர்ந்தோருக்கும் தாழ்ந்தோருக்கும், எல்லோருக்கும் திலகர் சரசமானவரும், கபடமற்றவரும், அனுதாப முடையவருமான நேசனே. அவரின் அடங்கிப் மாதிரியும் விலகியிருக்கும் சுபாவமும், அவரிடம் நன்றாய் பழகாதவர்கள் அவரை ததப்பப்பிராயம் கொள்ள இடமாயிருக்கின்றன. பொய்

விருத்தாந்தத்துக்கும், பழிச்சொல்லுக்கும் பனியொரு
 வரைக் காட்டவேண்டுமென்றால் திலகரைக் காட்ட
 லாம். அவர் தம்மைப்பற்றியவைகளை ஆக்கூழித்து
 தம் நிலைமையை உறுதிப்படுத்துவதில்லை. இதனால்
 அவரிடம் 'நான்' என்பதுபாவனையில்லை. அவரின் பிர
 மாணம்: 'கடமையைச்செய்வது.' அவரைப்பற்றி என்ன
 சொல்லப்பட்டாலும் சொல்லப்படட்டும், அதினின்றும்
 அப்புறம்பிப்புறம் விலகினவால்ல. அவர் தக்ஷணகல்
 விச் சங்கத்தினின்று விலகிக்கொண்டாரேனும் பிறகு
 அதைப்பற்றி துஷிதமாகவாவது, அதைக்கெடுக்கவாவ
 துபேகினவருமல்ல, செய்தவருமல்ல. அவரின் பெருந்
 தன்மையான சூணம் கஷ்டத்திலிருப்பவர்களுக்கு உத
 வுவதே. சில மம்லத்தர்கள் க்ராபர்ட் கேசால் கஷ்டத்
 துக்கானாக, அவர்கள் இவரை நாடினார்கள். இவர்
 வாதாடி, கடைசியாக லார்ட் ரே காலத்தில் அவர்கள்
 சேவகத்துக்கு ஏதோ கைமாறு வாங்கிக்கொடுத்தார்.
 பரோடாவைச்சேர்ந்த பாபத் என்பவர் லஞ்சக்கேசில்
 சிக்கிக்கொண்டு உதவுபவர் ஒருவருமில்லாது திகைக்
 கையில்திலகர் அவருக்காக உழைத்து அவரை மீட்டு
 வைத்தார். பரோடா சமஸ்தானத்துக்கிருந்த இரக
 சியமான அபாயத்தைப் போக்கிக் காத்தார்.

இந்த உழைப்புகளுக்கெல்லாம் அவருக்கு ஏதாவது கைம்மாறுண்டோ? ஜில்லை. இந்த கைய அநேக காரியங்கள் செய்திருக்கிறார். ஆனால் அவருக்கு அவைகளால் ஒரு தம்படியாவது லாபமுண்டோ? இவைகளில் சுயப்பிரயோஜனத்தைக் கருதாதிருப்பதையே அவரின் விரோதிகள் எடுத்துக்கொண்டு அவர் இழிவான நோக்கமுடையவர் என்ற அபவாதத்தை அவர்மேல் சுமத்துகிறார்கள். அவரிடத்தில் குற்றங்களிருக்கலாம். மனிதன்தானே! இவைகள் அவரிடமிருக்கும் அனேக நற்குணங்களால் உண்டாகின்றன. அவர் முன்கோபி; சர்வ நம்பிக்கை கொண்டவர், அதிக தயாளமானவர். இக்குணங்கள் இந்த உலகத்துக்கும் காலத்துக்கும் சரியானவையல்ல. சுருங்கச் சொல்லின் மராட்டியரின் அவதாரம். சாஹசக்பாவமும், தைரியகுணமும், அபிமானமு முள்ளவர். எப்பெர்முதும் உயர்ந்த இலகூயமே அடைவதில் கருத்துடையவர். சிறிய குற்றங்களை பாவிப்பவரேயல்ல.

கோடுகைகளின் பேதங்கள்.—நம்மவருக்குள் ஐக்கியம் ஒரு விஷயத்திலிருக்கிறது. மிதவாதிகளாகட்டும் இருவரும் சுயராஜ்யத்துக்கு இஷ்டப்படுகிறார்கள். சுயராஜ்யத்தை அடைவதில் நம்மவர்கொண்டிருக்கும்

தொண்டைகளில் பேதங்களிருக்கின்றன, இவைகளை நாம் இந்த சூழிப்பது அவசியமேயாகும். ஆயினும் இவைகளை நாம் அரவிறக்ககொண்டதையும் தீவகரையும் விட செவ்வையாய் எடுத் துறைக்க முடியா தாதலால் அவர்கள் சொல்வதை மொழிபெயர்த்துக் கூறுவதே சிவக்கமென்று கினைத்து அப்படியே செய்கிறோம்.

திலகர் சொல்கிறார்—‘தன்றூப் நீந்தப் படித்துக் கொண்டிதான் இருக்குள் இறங்கவேண்டும். இல்லை யோர் போன அபாயமண்டு என்கிறார்கள் மிதவாதி சன் அனுவோ அமிதவாதிகளென்போர், ‘தண்ணீருக் குள் இறங்காமல் நீந்தக் கற்றுக்கொள்ளல் எப்படி? ஆகையால் துணிந்து இறங்கியே தீரவேண்டும் நீந்தக் கற்றவேண்டிமானல்’ என்கிறார்கள். எனக்கு இதைத் தவிர இருக்கியாநுக்கும் வித்தியாசங்களிருப்பதாகத் தொண்டையில்லை என்கிறார் திலகர்.

அரவிறக்ககொண்டின் வறமாறு வித்தியாசங் கு தீக்கிறார்.

மிதக் கட்சியார் ஜனங்களை நம்பார்கள். அமிதக் கட்சியார் ஜனங்களைப்பே நம்புகிறார்கள்.

மிதக்கட்சியார் துரைத்தனத்தாராலேயே நமக்கும் தேசகளுக்கும் நன்மைகள் உண்டாகவேண்டுமென்கிறார்கள். அமிதக் கட்சியார் அதில் பிரயோஜனமில்லை. நமது ஐக்கியத்தாலும், ஒற்றுமையாலும் நமக்கு முக்திகிடைக்குமென்கிறார்கள்.

மிதக் கட்சியார் ஜனங்கள் எல்லாம் கற்றவர்களல்ல. சுய அறிவுள்ளவர்களல்ல. அறிவு போதாத தயாராகவேண்டியவர்கள். காலம் பிடிக்கும் அதற்கு என்கிறார்கள். அந்தக் கட்சியாரோ இப்படி சொல்லிக்கொண்டே யிருந்தால் எப்படி தயாராவது எப்பொழுது தயாராவது. தயாராயிற்று. தேசக் க்ஷேமத்துக்கு வேண்டி லேலைகள் விரைவாய் துடங்குவோம் என்கிறார்கள்.

நிலகரும் 23-வது காங்கிரசும்.—இருகட்சியார்களின் கொள்கைகளின் பேதங்களைக் குறித்தோம். சென்ற இரண்டு வருஷகாலமாக துரைத்தனத்தார் நம் அபிப்பிராயங்களை கவனியாது, அவர்கள் யுக்தப்படியே ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் செய்வதும், செய்வது பிழையாயிருந்தப்போதிலும், பொது ஜனாதிபதியைத் தாக்கு விரோதமாக யிருந்தப்போதிலும், அதையே சாதிப்ப

தால் இராஜிக விஷயங்களில் அனுபோகமுள்ளவர்க்
 களில் சிலர் துரைத்தனத்தில் நம்பிக்கையிழந்தார்கள்.
 இவர்களுக்குள் பிரமுகர் திலகர். துரைத்தனத்தாரை
 நம்மிஷ்டப்பிரகாரம் செய்யச்செய்வது மனுவாலும்;
 கெஞ்சுவதாலுமல்ல, அவர்களை நாம் ஒதுங்கி நிற்பதா
 லும், பழிஷ்காரத்தைப் பரவச்செய்வாதலும் என்
 றும், அதற்கு சாதனம் ஜனங்களிடம் விஷயங்களை உ
 றைகது அவர்களை நம்முடன் ஒத்துழைக்கச்செய்வதே
 என்றும், திலகரும் அவரின் சகாக்களும் பிரசங்கங்
 களாலும், பத்திரிகைகளில் எழுதுவதாலும், ஜனங்
 களிடம் உண்டாயிருக்கும் நவசக்தி பரவிபிரப்பதால் இவ்
 ர்களைச் சேர்த்தவர்கள் நாடு நன்மையடைய மார்க்கம்
 பழிஷ்காரம், சுவராஜ்யம், சுதேசிபக்கல்வி, சுதேசியம்
 முதலிய பிரேரணைகளை காங்கிரஸில் கொண்டுவந்து
 தீர்மானங்களாக்குவது: அதற்கு சாதகம் திலகர் அக்
 கிராசனம் என்று 1907 வருஷாரம்ப முதல் முயற்
 சித்து வந்தார்கள். நாகப்பூரிலிருக்கும் திலகர் சுட்
 சியார் காங்கிரஸ் பிரவேசகூட்டத்தில் திலகருக்கு தலை
 வஸ்தானம் கிடைக்கும்படி முயற்சித்தார்கள். இதை
 சில பிரமுகர்கள் விரும்பாததால் நாகப்பூரில்கலகம் ஏற்
 பட்டது. அவர்கள் திலகர் தலைவஸ்தானத்துக்குச்சுறு
 ய ஆகேஷ்பனை நியாயமில்லாததும், விவேக மில்லாதது

மாயிருந்தது. அபிமிதவாதிகள் ஒன்றுசேர்ந்து மிதவாதிகள் நிறைந்த இடமாகிய சூரத்துக்கு காங்கிரஸ் கூட்டத்தை மாற்றினார்கள். அங்கு ஒரு சபையில் ராஷ்டிரகாரிகோஷத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். இந்த சபைக்குச் சென்றிருந்த திலகரும் கபாந்தேயும் இந்த பிரேரேபணைக்கு அபிப்பிராயம்கொடுக்கவில்லை. திலகர் சில காலத்துக்குப் பின்னர் லஜபதிராய் சிறை மீட்கப்பட்டதும், கேசரியில் அவருக்கு மரியாதை செய்யத் தருணம் இதுதான் என்றும், அகையால் அவருக்காக கோஷத் தம் ஸ்தானத்தைக் காலி செய்வது அவரின் பெருந் தன்மைக்கும், தயாள குணத்துக்கும் சரியானதென்றும் எழுதினார். அநேக இடங்களில் இதற்காக சபைகள் கூடி அந்தத் தீர்மானத்தைச் செய்தன. லஜபதிராய் கடைசியில் தமக்கு கோஷுக்கு போட்டிராய் நிற்க பிரியமில்லை என்று ஒரு கடிதம் எழுதினார். அத்துடன் இந்த ஓய்ச்சல் ஒழிந்தது. டாக்டர் கோஷ் அவர்கள் சட்ட சபையில் இராஜத்துரோகச் சட்டம் வாதிக்கப்படுங் காலத்தில் திலகரை சேர்ந்த அபிதவாதிகளைப் பற்றி இழிவாய்ப்பேசியதால், இவர்களுக்கு அவர் அக்கிராசனாகிபதியாயிருத்தல் விருப்பமில்லை. இருந்தாலும் நிராயவாழி ஒன்றுமில்லாதிருந்ததால் இவர்கள் கம்மாயிருந்தார்கள். காங்கிரஸ் காரிய

தரிசுகளுள் ஒருவராகிய கோகலே பேசப்படவேண்டிய விஷயங்களுள் அமிதவாதக் கட்கியார் அத்தியாவசிபமென்று நினைக்கும் தீர்மானங்களை வீட்டுவிடவோ, அல்லது மாற்றவோ போகிறாரென்ற சமாசாரம் அவர்களுக்கேட்டவே அவர்கள் என்ன செய்வதென்று கலந்து பேசிக்கொண்டார்கள். நிலகர் சுதேசியர்களின் கொட்பாதிகள் என்று ஒரு பிரசங்கம் செய்ததில் தம் கட்கியார் என்ன செய்யவேண்டுமென்றும் தம்மபிரபாயமென்னவென்றும் தெரிவித்தார். காங்கிரஸ் கூடிய மறு தினத்தில் நிலகர் பேசப்பட்டவேண்டிய விஷயக் குறிப்புகள் தமக்குக் கிடைத்ததும் தாம் ஒரு பிரேரணைகொண்டுவரப்போகிறதாகவரவேற்புக் கமிட்டிக் தலைவருக்கு ஒரு குறிப்பு எழுதினார். அதற்குப்பதில இவருக்குக் கிடைக்கவில்லை. மறுபடியும் குரபகழட்டிட்டு ஒன்று எழுதினார். அதற்கும் பதிலில்லை. சுரேந்திரநாத் பேசுமுடிந்தபின் மேஜையன்மண்டை நிலகர் சென்றார். அவரை ஒரு வாலண்டியர் தந்தான். அவர் எப்படியோ மேஜையன்டைச் செருகொண்டு பேச உத்திரவாகலெண்டிமென்றார்.

போஷ் — 'நீர் பிரேரணைக் கொண்டுவந்திருப்பது ஒழுங்குக்கு விரோதம்'.

திலகர்.—‘ஐயா, தாங்கள் இன்னும் ஒழுங்குப் படி நியமனமாகவில்லையே!’

கோஷ்.—‘நான்தான் அக்கிராசனாதிபதி. நீர் இனி பேசக்கூடாது. உமது இடத்தில்போய் உட்கார்வேண்டும்.’

திலகர்.—‘நான் இக்கிருக்கும் பிரதிநிதிகளிடம் கேட்கிறேன். அவர்கள் நியாயம் சொல்லட்டும். அதற்கிடையே இந்த சரீரம் அப்படியே தூக்கப்பட்டாலொழிய இந்த இடத்தைவிட்டு நகராது.’

இவ்வாதங்களிடையே கீழிருக்கும் பிரதிநிதிகளுக்குள் சண்டையுண்டாகி ஏகக் குழப்பமேற்பட்டது. எல்லாரும் மேடைக்கு ஒடினார்கள். திலகரைப் பஞ்சாப் பிரதிநிதி கையால் அடி படாமல் காப்பாற்றினார். கடைசிவரை எல்லாமிதவாதிகள் தலைவர்கள் மேடையை விட்டு பின் கதவு வழியாய்ப் போகும்வரை திலகர் அங்கேயே நின்றார். காங்கிரஸ் இப்படி கலைய நேரிட்டதைப்பற்றி அவருக்கு மிக்க விசனம். மறுநாள் சுதேசியர்கள் கூட்டத்தில் காங்கிரஸ் நிலையைப்பற்றி ஒருபந்ரியாசம் செய்தார்.

கோகலேயும் தீலகரும்.—மஹாராஷ்டிர இராஜ்யத் தின் புராண இராஜதானியாகிய பூனா தான் அமித வாதிகள் இருப்பிடமென்று பலர் எண்ணியிருந்தாலும் இராஜரீக எண்ணங்களிலும் வழிகளிலும் மாறுபாடு கொண்டிருந்த இராஜாத்தலைவர்கள் இருக்கும் நகரம். கோகலேயும், தீலகரும் பூனாப்பிராமணர்கள். கோகலே இங்கிலாந்திலிருந்தகாலத்தில் ஆங்கிலேயரே அவரை அவரின் பெருந்தன்மைக்காகவும், அடக்கத்துக்காகவும், விஷயங்க ளொவ்வொன்றிலும் அவருக்குள்ள விசேஷ ஞானத்துக்காகவும், ஒரு விஷயத்தை பிரஸ்தாபிப்பதில் அவரின் நயமான மாதிரிக்காகவும் புகழ் நதிருக்கிறார்கள். இந்தியர்களோ அவரிடத்தில் விசேஷ மதிப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் கல்வி விஷயத்திலும், பொது ஜன வாழ்விலும் உழைத்த உழைப்புகளால் இராஜாங்க ஏற்பாடுகளில் சிறந்த ஞானம் அங்குக்கு ஏற்பட்டுள்ளது. இராஜப்பிரதி நிதி சபையின் வரவு சிலவுக்கணக்கு மெம்பர்களில் அவரை மெச்சிப் பேசாதவர்களில்லை. நமக்கு அவரின் சிரமங்களால் சில நன்மைகள் உண்டாயிருக்கின்றன. துரைத்தனத்தாரை அனுசரித்து அவர்கள் முஷியமாய் சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டுமென்பது அவரின் கொள்கை. இதற்காக சிலர் அவரிடம் குற்றம் காண்கிறார்கள்.

திலகரோ இவருக்கு நேர்விரோதமானவர். இராஜத்துரோகச் சட்டத்தின் தண்டனை எல்லையைக் கரைகண்டவர். அவருக்கு துரைத்தனத்தார் ஒருவரை நசுக்கவேண்டியிருந்தால் அவர்கள் வசம் எவ்வளவு ஆயுதங்களும் சட்டங்களுமிருக்கின்றனவென்று நன்றாய்த் தெரியும். இருந்தாலும் எவ்வளவோ கஷ்டங்களுக்குள்ளானாலும் உயிருடனிருக்கிறார். மேற்குபாகத்தில் அவர்பெயர் பெரும்சக்தி. பயோனியர் பத்திரிகையானது அவர் புஸ்தகத்தை ஆராய்ந்து குறிப்பு எழுதினதில் 'பண்டிதர், சட்டவாதி, பத்திராசியர், கலதக்காரர். இத்தகைய சாமிர்த்தியசாலியின் திறமைகள் துரைத்தனத்தார் அவநம்பிக்கைப்படும் விஷயங்களில் பிரயோகமாகின்றனவே' என்று புலம்புகிறது.

கோகலே அபிப்பிராயத்தைத்தாங்கி நிற்பவர்களை மிதவாதிகள், நிதானிகள், என்று தற்காலம் ஜனங்கள் வழங்கிவருகிறார்கள். திலகரின் அபிப்பிராயங் கொண்டவர்களை அமிதவாதிகள், சுதேசிகள் என்று ஜனங்கள் வழங்கிவருகிறார்கள். இருவர்களுக்கும் நோக்கம்

ஒன்றையினும் அதையடைய அவரவர்கள் சொல்லும் மார்க்கங்கள் வெவ்வேறாயிருக்கின்றன.

இந்த நிலை விதானத்துக்கு திலகர் தகுதியுடையரோ? தாம் தேர்த்தின் நலன்தின் பொருட்டும், சகோதரர்களின் நலனையின் பொருட்டாகவும், தம் சொந்த நலனையும் இன்பங்களையும் ஒதுக்கிவைத்து, 'கருமமேகன்ருமிரு' என்ற சான்றோர் மொழிக்கொர்ப்பதமக்குண்டாகும் கஷ்டமிக்ரேங்களை கவனியாது, கருத்தச் சித்தியேனும் வரையில் கருமத்தினின்றும் தம் சொந்தத்தை கீழ்காதவரே ஐனத்தலைவர்களாவார்கள். தேசபத்திலே சடுபட்டு உப்யும் மார்கத்தைக் கைகொண்டவருக்கு, சகோதரர்கள் அன்புக்கும் விசுவாசத்துக்கும் பாத்திரரும் உயிவாழ்வதிலும், வாழ்க்கையிலடையும் பெரும் பயன் எது? திலகரின் அளவில்லாத கருமியும் விடாமுபற்சியும், சலிப்பின்மையும், மனத்தாக்கியின்மையும், அவரை சுதேசிகருக்குப் பரமகுருவாகவும், தலைவராகவும் செய்துவிட்டது. இவரின் மேல் மனதுக்காக இவர் உழைத்ததில் இவருக்குண்டான கஷ்டங்கள் பல. நம் தேசத்தில் பத்திரிகா எதிர்த்தாத்துக்காக நடந்த பொரிஸ் ரணகாயம் பட்டு மிக் கொந்தார், மாருக்காக இவ்வளவு கஷ்

டம் அவருக் குண்டாயிற்று? பிரமாதமான கஷ்டநிஷ்
 ரேங்களையும் மிக்க பொறுமையுடனும், சாமர்த்தியத்
 துடனும், மனதிடத்துடனும் அவர் எதிர்க்கவும்,
 அவைகள் சூரிய கிரணங்ஃள்பட்ட பனிப்பேரல் நீங்கின
 அக்கஷ்டங்களுக்கு மனம்குழையாமல் அவர்பொறுமையு
 டன் அடங்கினதை மெச்சாதவர்களெவரே? திலகர்
 நாம் இயற்றிய போரால் இராஜத்துரோகக் குற்றம்
 சாட்டப்பட்டு சிறையிலடைபட்டு, திருடன், கொலை
 பாதகன் முதலியவர்களுடன் ஒருவராய் கைகால்களில்
 விலங்குபூண்டு துன்புற்றது நமக்காகவும், நம் பாரதத்
 தாய்க்காகவுமல்லவா? இதனால் நம் நாட்டாரின் இரா
 ஜாங்கத்தழைக்கு ஒருநாளை மரிக்க முண்டாகியது மன்
 னியில், அவர் வாழ்க்கையிலும் ஒரு விசேஷ மாறுதல்
 உண்டாயிற்று. இப்பொழுது ஒரு கேள்வி நம் பதிலை
 எதிர்பார்த்து நிற்கிறது. நமக்கும் நம்மை யாள்வோருக்
 கும் இனி பந்துத்வம் எப்படி முடியுமென்பதே அக்கே
 ள்வி. எக்காலத்திலாவது நாம் ஆள்வோருடன் சமத்
 துவம் பாராட்ட முடியுமோ? அல்லது சந்திரசூரியர்கள்
 இருக்கும் காலவரையில் நாம் தண்ணீர் இழுப்பவர்களா
 கவும் விரகுவெட்டுபர்களாகவும் இருந்துதான் தீரவேண்

டுமோ? இதை நாம் சாவதானமாயும் அமைதியாயும் யோசித்துத் தீர்மானிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு சரியான தீர்மானம் செய்பவர்களேனும் அவரன்றியாரும் தலைவர்?

அமிதவாதக் கட்சித்தலைவர். திலகரை அமிதவாதிகள் தலைவராகக் கொண்டுழைத்து வருகிறார்கள். இவர் சென்ற வருஷம் ஆரம்பத்தில் அமிதவாதிகளின் கொள்கைகள்* (Tenets of the Extremists) என்ற பிரசங்கத்தில் தெளிவாய் விஷயங்களை எடுத்துரைத் திருக்கிறார். இவருடன் சேர்ந்தவர்கள் கல்கத்தாபெயின் சந்தர்பாலர் மத்தியமாகாணத்தைச் சேர்ந்த கபார்தே, பாரிசால் அஸ் லிங்குமாரதத்தர், சென்னையின். கே. இராமசுவாமிஐயர், பெயின்பாலர் சென்னையில் வந்துபிரசங்கம் செய்தகாலத்தில் சில மேதாவிகள் அவரையும் அவரைச் சேர்ந்தவர்களையும் இழிவுபடக் கூறினதில் “அமிதவாதிகள் யாரென்றால், பேராசைக்காரர்கள், வாழ்க்கையில் அபஜயமடைந்தவர்கள், பள்ளிப்பேதைப்பிள்ளைகள்முதலியவர்

* இப்பிரசங்கம் மீஸ்டர் சி. சுப்பிரமணிய பாரதியால் மொழி பெயர்க்கப்பட்டு விவரக்கு விக்கப்படுகிறது.

“கனே”. என்றார்கள். திலகர்போன்றவர்கள் வாழ்க்கையில் அபஜயமடைந்தவர்களா? பேராசைக்காரர்களா? திலகர் இருபது வருஷத்துக்குமுன் ஒரு சமயத்தில்தம்கருத்துக்களை எப்படி வெளியிட்டிருக்கிறார் கேளுங்கள். வேறெந்த இந்தியருக்கு அம்மாதிரி சொல்ல தைரியமிருந்தது? (Public Service Commission) சங்கத்தார் இவரை சாக்ஷியாக விசாரித்தபொழுது அவர் அபிப்பிராயங்கள் எப்படி இருக்கின்றன பாருங்கள். அவரை இழிவுபடுத்தித் தூறுபவர் இருந்த இடம்கூட அக்காலத்தில் தெரியாது. கீழ் நாம் குறிப்பவைகளால் இந்தியர்களைவிட ஆங்கிலேயர்கள் மேன்மையாயிருப்பது அவர்கள் இந்தியாவை கப்பற்றின காரணமன்றி, இராஜாங்க நிருவாக மேன்மை மாலல்லவென்பது வெளியாகிறது. இந்துதேச சரித்திரம் படித்தவர்களுக்கு நம் தேசம் எப்படி அவர்கள் கைக்குள்ளானது என்பதை நாம் சொல்லவேண்டுமென விரியம்.

திலகர் வாக்குமூலம்.

மீஸ்டர்ஸ்வேர்ட்.—Statutory Civil Service.—ஐப்பற்றி ஜன அபிப்பிராயம் இன்னதென்பதை நயவுசெய்து சொல்வீரா

திலகி. இதவும், (ஜனங்களின்) சுதந்திரத்தை பார்லிமெண்ட் சபையாராய் கொடுக்கப்பட்டுள்ள குறைக்க ஏற்படும் யோசனைகளும் முழுவுதம் வெறுக்கப்படுகின்றன. இந்நாட்டிலுத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்குமுன், நாட்டிலுள்ளாருக்கு முதலில் கொடுத்துவிட்டுப் பிறகு தான் அயலாருக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

ஸ்.—அயலாரில் ஆங்கிலேயர்களும் ஒருவரோ?

தி.—அவர்கள் நான் இந்நாட்டாராகக் கொள்வதில்லை. தரைத்தளத்தாரின் முதல்கடமை, நாட்டிலுள்ளாருக்கு உத்தியோகம்கொடுப்பது. அயலாருக்கு உத்தியோகம் கொடுத்தால் தக்கன்முதார்த்தாக்களிருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்வதற்கு ஒரு அயலாருக்கு உத்தியோகம் கொடுக்கப்பட்டால் அதற்குக்காரனங்கள் போதியதாயும் சரியானதாயும் இருக்கவேண்டும்.

அமிதவாதிகள் பேராசைக்காரர்கள் என்று சொல்லப்பட்டதல்லவா? சீழ் திலகர் கொடுத்திருக்கும் மறுமொழிகள் அப்படி சொல்வோரின் வாயை அடக்கிவிடப் போதுமானது.

ஸ்.—ஆரின் ஒவ்வொரு ஆங்கிலேயன் உத்தியோகத்திலேற்படும்பொழுதெல்லாம் அதற்கு காரணம் காட்டவேண்டுமல்லவா.

தி.—இல்லை, பொதுவாக ஆங்கிலேயன் மட்டுமல்ல எந்தவ குப்பாரை நியமிப்பதிலேயும் காரணங்குறிக்கவேண்டும். இதை ஆதாரமாகக் கொண்டு நான் நான் பேசுகிறேன்.

மீஸ்டர் நல்காரி. ஒவ்வொரு ஐரோப்பியன் உத்தியோகத்தில் நியமிக்கப்படுவதிலும் காரணங்காட்டப்படவேண்டுமென்பது எனக்கு நன்றாய் விளங்கவில்லை.

தி.—நான் சொன்னதின் அர்த்தம் இதுதான். நாட்டிலுள்ள உத்தியோகத்துக்கு சுதந்திரமுடையவர் அந்நாட்டார்களே. இந்த வழிதப்பினால் வழிதப்புலோர் அப்படி செய்வதற்கு முகாந்தரம் சொல்லவேண்டியது அவரின் பாரமாகிறது. தக்க முகாந்தரமில்லாமல் அயலானுக்குக் கொடுக்கமுடியாதாதலால், வெகு சிலவே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும். (Covenant Service) முதலில் இங்கு ஆரம்பமான பொழுது ஜனங்கள் மேற்கத்திய கல்விப் பயிற்சி யில்லாதவர்களாயிருந்தார்கள். அவர்கள் இப்பொழுது அபிவிருத்தி யடைந்திருக்கிறார்கள். அவர்களின் அபிவிருத்தி நிறைவேற வேண்டும்.

ஸ்.—சுதேசிகளுக்கு முதல் சுதந்திரமென்றும்; ஒவ்வொரு அந்நியனுடைய உத்தியோகமும் சரியென்று ரூசப்படுத்தவேண்டுமோ?

தி.—அயலார் எவராயிருந்தாலும் அதே நியாயம்தான்.

ஸ்.—இந்தாடு ஆங்கிலேயர் வசம் வந்தகாலம் நியாயம் கூறப்பட்டது, அது நியாயம்தானே?

தி.—ஆம். அப்படித்தான்.

ஸ்.—நியாயம் கூறும்படி விடப்படவில்லை?

தி.—இல்லை.

ஸ்.—சுதேசிகள் ஐரோப்பியர்களுக்கு சமானமானவர்கள் என்று ரூசுப்படுத்தவேண்டாமா?

தி.—அதைத்தான் நான் என்னால் கூடியவரை சொன்னேனே.

மிஸ்டர் கிராஸ்வைட்.—நிர்ப்பட்டங்கள்பெற்றபொழுது உமக்கு உயது என்ன?

தி.—பி ஏப்ரட்டம் 19-ஆம்வயதிலும்எஸ்.எஸ்.பி. ப்பட்டம் 21-ஆம் உயதிலும் பெற்றேன்.

கி.—ஆகின் நீர்சிலில்சர்வீஸ் போட்டிப்பரிசைக்கு ஏன் போகவில்லை?

தி.—போட்டியாகப் போக எனக்கு உருத்து இல்லவேயில்லை.

கீ.—இந்த இராஜதானியில் நான்காணைச்சேர்ந்தவர் நீர். உமக்கு எந்தபாகத்தில் வேலை கொடுக்கப்படவேண்டும்?

தீ.—எனக்கு துரைத்தனத்தார் கீழ் ஒருத்தியோகமும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று பிரியமில்லை. நான் வாதிப்ப தெல்லாம் சமயம் வாய்த்த பொழுதெல்லாம் சுதேசிகள் நிய மிக்கப்படவேண்டுமென்றும் இராஜாங்க நிருவாகத்தில் சுதே சிகளுக்கு சகல சுதந்திரமும் வேண்டுமென்பதே,

இதைத் திலகர் அவர் காங்கிரஸில் சேர்வதற்கு முன்ன மையே சொல்லியிருக்கிறார். அவர் வாழ்க்கையில் அபயமடை ந்தவர். ஏன்? சர்க்காரில் தனக்காக ஒரு வேலையும் வேண்டா மென்றாரல்லவா?

சுதேசிகளின் சித்தாந்தங்கள்.

இப்பிரசங்கம் காங்கிரஸ் கூட்டத்திற்குவந்த 3000 பிரதிநிதிகள் முன்டிசம்பர் 23-ம் தேதியில் திலகரால் செய்யப்பட்டது:—

“நாங்கள் இந்திய ஜன மகாநாட்டை பிளவு செய்ய வந்தவர்களல்ல. தனியான மகாநாட்டைக் கூட்டுவது. எங்களிஷ்டமல்ல. நாங்கள் விரும்புவதெல்லாமொன்றே

மகாநாடானதுபின் போக்கிச் செல்லக் கூடாதென்பதே. நான் சத்தியமாய் சொல்கிறேன். காலத்துக்குத் தகுந்த மாதிரி மகாநாடு நடக்கிறதைக் காணவேண்டுமது எங்கள் போக்கம். நாங்கள் அதுபின்னுக்குப் போகப் பார்க்க சகிக்கமாட்டோம். எங்கள் போக்கம் பிசகாய் வியாக் யானம் செம்பட்டிகின்றது. இப்படிதய கட்சி முயற்சிகள் அபிவிருத்தியைத் தடுக்கிறதென்று சொல்லிக்கொள்ளப் படுகிறது, பிசகு. எங்கள் யோசனை அழிவுண்டாக்குவதன்று. மகாநாடு விருத்தியடைவதில் முயற்சிப்பதே எங்களெண்ணம். காலம்மாறிக்கொண்டு வருகிறது, ஆசையினால் அகற்குத் தகுந்த சில மாறுபாடுகளுக்காக நாங்கள் பிரியப் படுகிறோம்.

எங்கள் போக்கம் சுயராஜ்யம். * இது எவ்வளவு சிக்கிரத்தில் நித்திரைபறலாமோ, அவ்வளவு சிக்கிரத்தில் எங்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டும். இதை நீங்கள் என்ற பதம்போணம். உடையுரியானது என்ன சிலவானாலும் தாமத்யைபந்த பொழுதும் குரத்துக்கு மகாநாட்டை இழுத்தவர்கள், மகாநாட்டையும் பின்னுக்கிழுக்கப்பார்க்

கிறார்கள். இந்த செல்வக் கட்சியாரின் முயற்சி எங்க
 னுக்குப் பிடிக்கவில்லை. இக்கட்சியார் புதிதாகக் கிளம்பி
 யிருக்கும் முனையை இளமையிலேயே கள்ளிவிடப்பார்க்
 கிறார்கள். ஆகையினாலேதான் பஹிஷ்காரம் சுயராஜ்யம்
 இவ்விரண்டைப்பற்றிப் தீர்மர்னங்களை நீக்கப்பார்க்கிறா
 ர்கள். அவர்களுக்கு பகிரங்கமாய் பஹிஷ்காரத்தைச்
 சொல்வதிலும், போதுப்பதிலும் பிரியமில்லை. அவர்க
 னுக்கு மனதிடம் கிடையாது. அவர்களுக்கு பஹிஷ்கா
 ரம் என்றவார்த்தையே பிடிக்கவில்லை. அவர்கள்சுதேசத்
 தைவிரும்புகிறார்கள். நீங்கள் அதை விரும்புகிறவர்களா
 னால் பயப்படாதேயுங்கள். பயங்காளியா யிராதேயுங்கள்
 நீங்கள் சுதேசியத்தைக் கைக்கொண்டால், விதேசியசா
 மான்களை விலக்கவேண்டுமெனது அவசியமாகிறது. அந்நிய
 சரக்கு விலக்கில்லாமல்குதேசியத்தைக் கைக்கொள்வது
 எப்படி? சுதேசியத்தை ஒத்துக்கொண்டால் பஹிஷ்கா
 ரத்தையும் ஒத்துக்கொள்ளுங்கள். நாங்கள் வேண்டிவது
 இதுவே. உங்களுக்கு செய்ய பிரியமில்லாததைச் சொல்
 லவே வேண்டாம். ஆனால் சொல்வதைமட்டும் செய்யுங்
 கள், வாக்கு பரிபாலனம் மட்டும் செய்யுங்கள். இதைத்
 தான் நாங்கள் உங்களிடம் எதிர்பார்க்கிறோம்.

எங்கள் சண்டையெல்லாம் மனிதர்களுக்காகவல்ல. அக்கிராசனாதிபதி தேர்க்கெடுப்பதற்காகவல்ல, நாங்கள் வேண்டுவது பின்னை எதுவெனில், உறுதியான கொள்கைகளுடைய மனிதரே வாழும் இரண்டு கொள்கைகளுக்கும். (1) பயமின்றி சரியென்று தோன்றுவதைச் செய்கல். (2) செய் ஆனால்தரைத்தாரின் வெறுப்புண்டாகாமல் பார்த்துக்கொள். நான் எந்தக்கட்சியைச் சேர்ந்தவன், என்றால் எந்தக்கட்சிமார் தங்கள் சரியானது என்று நினைக்கிறார்களோ, அதை தரைத்தனத்தார் விரும்பினாலும் சரி, வெறுத்தாலும் சரி, செய்கிறார்களோ, அந்தக்கட்சியைச் சேர்ந்தவன். (எங்களிடம் விருப்பம் வெறுப்பு என்பது கேள்விபேயல்ல.) எங்கள் கடமைகளை எங்களுக்காகவும், நாட்டுக்காகவும், செய்யவிருப்பமுடையோம். கடமை நெறியில் உடப்பதால் நாங்கள் நியாயமான அதிகாரத்துக்கு அஞ்சவேண்டிவதில்லை. அதிகாரம் எல்லாவை உன்னதமானதாய் நுக்கட்டும். எங்களுக்கு பிச்சை யெடுக்கும் வழி பிடிக்கவில்லை. ஏனெனின் இந்த வழியால் நாம் விரும்பும் பயன் கிட்டாது. ஆனால் அவ்வழி நம்மைக் கெடுத்துவிடுமென்று அனுபவத்தில் தெரியவந்துள்ளது. இந்தவழி உடக்கைக்கொண்ட பங்காள யௌவனர்கள் அனைவர்

குட்டிப்பட்டிருக்கிறார்கள். மார்லியும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களும் நமக்குள் சச்சரவுண்டாக்கி நம்மைப் பிரித்துவிடப் பார்க்கிறார்கள். அவர்கள் நம்மை மிதவாதிகளுடன் சேரும்படி சொல்கிறார்கள். இதைச் செய்ய நாம் தயாராயிருக்கிறோமா? நாம் முன்வைத்த அடியைப் பின்வாங்குவது மௌட்டிகமாகும், முன்யோசனை யின்மையாகும். கல்கத்தாவில் சென்றவருடம் அரும் பெரும் கிழவனார் தாதாபாய் நாரோஜி சுயராஜ்யக் கொடியைப் பிரித்துவிட்டார். இதுதான் நம் இலக்ஷ்யம். நாம் இந்தத்தீர்மானத்திலிருந்து விலகுவோமானால் அவர் நம்மைம்பற்றி என்ன சொல்வார்? நாம் தேசத் துரோகிகளாவோம். நம் அடைய விருப்புவது இராஜீக மறுவாழ்க்கை. இந்த இலக்ஷ்யத்தினின்றும் மகாநாட்டை பின்னிழுத்துச் செல்ல ஒருவனுக்கும் அதிகாரம் கிடையாது. இந்தப் பின்னிழுத்துச் செல்லும் முயற்சியில் உங்கள் நகரம் சம்பந்தப்படாமல் காப்பது உங்கள் கடமையாகும். நாம் அபிவிருத்தி முகம்தான் காட்டாமல் போனால்துலைந்துபோகிறது. நாம் பின்னோக்கிச் செல்லாமலிருக்கவாவது நம் சத்திக்கியன்றமட்டில் முயற்சிக்க வேண்டாமா? மார்லியும் அவருடன் லண்டன் டைம்ஸ் பத்திரிகையும் இந்தி

யாவுக்கு சுயராஜ்யம் முயற்கொம்பு என்கிறது. மார்லிக்
 கும், ஆங்கிலோ இந்தியர்களுக்கும் அபாரமானது நமக்கு
 எத்தியமானதாகலாம். ஏனெனில் நம் அக்கரைகளும்
 காலதேச வர்த்தமானங்களும் வெவ்வேறுனவை, சுய
 ராஜ்ய இலக்யம் கிரகாராகுதிறும் தெரியக்கூடிய தான
 உத்தேசம். நம் பல இலக்யங்கள் எல்லாம் இப்பொ
 முது புனிதமானதும் தனிமையானதுமான சுயராஜ்யந்
 தில் ஒன்றாயிருக்கின்றன. “ஜனங்களுக்காக அரசாங்கம்,
 ஜனங்களைப் நடத்தப்படவேண்டும்.” என்பதுதான் சுய
 ராஜ்யம்.

நாங்கள் வந்திருப்பது மிதவாதிகளை திக்கு முக்க
 டையச் செவ்வதற்கல்ல. மகாநாதி பின்னோக்கிச் செல்ல
 விடாமல் பாதுகாக்கத் துணிந்துள்ளோம். இதில் கட
 வுள் கடாசூந்தால் ஜயமடைவோம். ஜயத்தில் எனக்கு
 உம்பிக்கை யிருக்கிறது. ஏனெனில் நாம் தொடங்கியிருப்
 பது கிரமமான பெரி. எவனாகட்டும், செல்வவானோ
 வறியனோ, அபிவிருத்தியைத் தடுக்க அவனால் முடியா
 தகாரியம். இதுவே எங்கள் இலக்யம். சிறியவர்களு
 டையது மிதவே, பெரியவர்கள் சிறியவர்களின் ஆலோ

சத்தையும் ஊக்கத்தையும் அமுக்காதிருப்பது அவர்களின் கடமையாகும். அவர்களை எல்லை கடந்து செல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள். அவைகளை அடக்க முயலாதேயுங்கள். மிதவாதிகள் பஹிஷ்கார வார்த்தையைக் கண்டு பயமுறுகிறார்கள். ஆனாலோ அச்செய்கையைப் பற்றி பயப்படுகிறதில்லை. இருக்கையாரின் உணர்ச்சியும் ஒன்று. நாட்டுக்கு புதிய உயிர் சந்தேசியமும் பஹிஷ்காரமும் கொடுத்திருக்கிறது. இராஜாங்கத்துக்கடங்கியுள்ள ஜாதியார் கைக்கொள்ள வேண்டிவது பஹிஷ்காரமென்னும் ஆயுதமே. இந்த ஆயுதங்கொண்டே அடிமைத்தனத்தை துவம்சம் செய்யவேண்டும்.

திரான்ஸ்வாலில் வசிக்கும் இந்தியர்களைப் பற்றிக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறீர்கள். அவர்கள் இங்கிலாந்தரசன் குடிகள் போல் நடத்தப்படுகிறதில்லை. ஆனாலோ நாம் இராஜாங்கத்தின் அவயவங்களாக இருக்கச் சொல்லப்படுகிறோம். இராஜாங்கத்தினடிமைகளாக இருக்கமாட்டோம். நாங்கள் எப்படியிருக்கவேண்டுமென்றால், இந்தியாவிலும் இராஜ்யத்தின் எல்லா பாகங்களிலும் வெள்ளையர்களுக்கு சரிசமானமுள்ளவர்களாய் அல்லது சிநேகர்களாய் இருக்க

யிருப்புகிறோம். திரான்ஸ்வால் துரைத்தனத்தார் இந்தி
 யர்கள்மேல் ஜய்யா என்ற வரினய சுமத்தி யிருக்கிறார்
 கள். இந்தியர்களுள் 7,000 பேர்வழிகள் இந்த அநீத
 மானசட்டத்துக்குக்கீழ்ப்படிந்துநடப்பதில்லை என்றுதீர்
 யானசெய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 400 பேர்வளிகள்
 தேசத்தரோகணாய் சட்டத்தை ஒத்துக்கொண்டிருக்கி
 றார்கள். இந்த 7,000 ஜனங்களின் மனோதிடத்தை நீய்
 கள் மெச்சுபெரிர்களல்லவா? மகாநாடானது இதைமெச்சு
 பிறது. மிதவாதிக்கட்சியாரும் மெச்சுகிறார்கள். தீர்மா
 னங்களுள் இதுவும் ஒன்று. இந்த இந்தியர்களின் நடத்
 தைசரிமென்றுநீங்கள் சொன்னால் நீங்கள் பஹிஷ்காரத்
 தையும் சரிமென்று சொல்லவேண்டியதில்லை. ஏனெனில்
 அவர்கள்என்னசெய்திருக்கிறார்கள், அநியாயமான அந்நி
 யர்ச்சிட்டத்தை பஹிஷ்காரம் செய்திருக்கிறார்கள். இது
 அக்கிரமமானதன்று. மிதவாதிகள் துரைத்தனத்தாருக்கு
 திருப்தியுண்டாக்கபெரியவில்லாதவர்கள். இந்த விஷயத்
 தில் எனக்கு திருப்தியே. ஆனாலோ அப்படியில்லை, அ
 வர்கள் துரைத்தனத்தாருக்குப் பயப்படுகிறார்கள். அது
 பருஷத்தன்மையன்று. கஷ்டங்களை எதிர்க்கத்தவாராயி
 ல்லாமே! நீங்கள் சுமையாவதிருங்கள், எங்களைபின்னோங்கி

செல்லச் சொல்லாதேயுங்கள். உங்களை வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன். சென்ற இரண்டு காய்கிரஸ்களால் எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் இலக்யங்களைத் தடுக்காதேயுங்கள். ஒர்துரை, தனத்தல் குடிகளின் பேச்சு அம்பலச் சொல்லாயின், பஹிஷ்காரம்தான் மிக்க உபயோகமானது. சூரம்மகாஜனங்கள் எங்கள் முயற்சிகளில் எங்களுக்குத் துணையிருந்து உதவி புரியும்படி கெஞ்சிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது சுயராஜ்யம், பரிஷ்காரம் இரண்டையும் பற்றிச் சொல்லியாயிற்று. மூன்றாவது இலக்யத்துக்கு இப்பொழுது வருகிறேன். சுதேசிபக்கல்வி. இதைப் பற்றி தீர்மானம் சென்ற வருஷம் செய்யப்படவில்லையா? சூரத் வரவேற்புக்கமிட்டியார் அதைத் தீர்மானம் எடுக்கச் செய்து உசிதமல்லவென்று நினைக்கிறார்கள் போலும். கடந்த ஏப்ரல் மீதத்தில் நடந்த கான்பரன்ஸில் இது பேசப்படவில்லை, விலக்கப்பட்டது. ஏனெனில் சில பேரணமைக் காரர்களுக்கு இது பிடிக்கவில்லை. அவர்கள் சுயேச்சையாய் செய்துள்ளதுபோல் நான் செய்வதில் எனக்குப் பிரியமில்லை, நாம் விஷய ஆலோசனை சபையார்

முன்னும், பிரதி ரிதிகள் முன்னும் இந்தத்தீர்மானத்தை வைத்துப்பார்ப்போம். பிரதானமாய் மகாநாட்டுக்கு பக்திவிசுவாச முடையவர்கள் நாங்கள். இந்த பக்தி விசுவாசத்தைக்காட்டுவதில் எங்கள்சொந்த அக்கரைகள் இடையே வரின் அதை அப்புறப்படுத்தி வைப்போம். இது ஆசாபிசையப்பொருத்தியதன்று. ஒருவன் எவ்வளவு உன்னத ஸ்திதி வந்தனாயினும் சரியீய, மகாநாடு மூலியமாய் மரியாதை அவனுக்கு ஏற்படக்கூடாது. இது எல்லாம் அபிவிருத்தியின் பொருட்டாகியபோரே. இதனால் மனஸ்தாபங்களும் இடையூறுகளும் இருந்தே தீரும். ஆயினும் நாம் ஒன்று கவனிக்கவேண்டும், இதுமேல் நோக்கிசெல்வதைத்தடுத்தும்படியாய் இடையூறுகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். நம் காரியங்களுக்கு எல்லை யில்லாமல் போகவில்லை. நாம் வேண்டுவது சர்வசம்மதமே. அது இல்லையேல் தீர்மானம் பெரும்பான்மையரால் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டும், ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டபின் தீர்மானங்களுள் ஒன்றாகட்டும். இதைமாற்ற அக்கிராசனாதிபதிக்கும் சுதந்திரம் கிடையாது. மகாநாட்டில் தீர்மானிக்கப்பட்ட விஷயமானது, அதைச் சேர்ந்த எல்லையாலும் ஒத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும், விவரத்திலில்லை. அவர்களுக்கு அது பிடிததாலும் சரி,

பிடியாவிட்டாலும் சரி. அங்கே சோதாத்தனம் ஒன்றும்
கூடாது. நாம் இங்கு சண்டை செய்வ வந்திருப்பதாக சிலர்
எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் ஒழுங்காய்
வாதாட வந்திருக்கிறோம். பத்தி விசுவாசத்துடன் வாதா
டுவோம். எங்கள் எதிரிகள் பெருந்தன்மையாய் நடந்தா
லும் சரியே, இல்லாவிடினும் சரியே, நாங்கள் மாத்திரம்
அத்துமீறி நடக்கமாட்டோம். நம் எதிரிகள் தோல்விக்கு
பயந்து சோதாத்தனத்தை உண்டாக்குகிறார்கள். நாம்
போரிபற்றுவது அந்நியராகிய உஸ்தியோகஸ்தர்களுட
னல்லவா? அப்படியிருக்க செல்வகட்சியார் நம்மவரின்
சுபேச்யா அதிகாரத்தை யேன் சுமமாவிடவேண்டும்?

ஆகையினாலே காங்கிரஸில் செல்வக்கட்சிக் கார
ரின் செல்வாக்கைத் தடுக்கவேண்டும். நாட்டாரெல்லா
ராலும் ஏற்பட்டது காங்கிரஸ். ஆகையாலே ஜனங்க
ளின் அபிப்பிராயம் தலைதூக்கி நிற்கவேண்டும். எவனா
கட்டிம் பணக்காரனோ, எளியனோ, காங்கிரஸின் நோக்
கத்தை அவனிஷ்டபடி சொல்ல நீங்கள் விடக்கூடாது.
நீங்கள் முன்னோக்கிச் செல்லாவிட்டாலும், பின்னோக்கிச்
செல்லாது நிற்குங்கள். நம் இலக்யம் எகூடக்கூடியதே.

நம் இலக்யத்தை நாம் விடக்கூடாது. மிதவாதிகளின்
யுக்தி நாசமுகமாயிருக்கிறது. நீங்கள் அதன்படி நடக்
கக்கூடாது. நாம் முன் போக்கி அபிவிருத்தி யடைய
வேண்டும். மறுபடியும் நீங்கள்—மராட்டியர்களே! குஜ
ராத்தியர்களே!—செல்வச்சட்சிக் காரர்களின் மிரட்டுக
ளுக்குப் பயப்படாதேயுங்கள். அஞ்சாதேயுங்கள். நமக்கு
ஜயம் உறுதி. (வந்தேமாதரம்.)

திலகரின் சுயநிர்வாகம்.—* நேவின்கவிடம் பின்வரு
மாறு திலகர் சொன்னார்:—“பிரிடிஷ் அரசாட்சியை சதி
தியில் முழுவதிலும் நீக்கியிடவேண்டுமென்கிற ஒரு
சிறியகட்சியிருப்பதுண்மையே. இதைப்பற்றி எங்களுக்கு
சம்மதமில்லை. சமீபத்தில் அது அசாத்தியம். ஒற்றுமை
யின்றி, நாம் இஷ்டப்பட்டாலும் பிரிடிஷ் ஆட்சியை அசை
க்க நம்மால் கூடாது. இத்தகைய எண்ணங்களை யெல்
லாம் அனேக காலங்களுக்குப் பின் யோசித்துக்கொள்ள
லாம். பிரிடிஷ் ஆட்சியைத் துலைப்பது அல்ல எங்கள்
போக்கம். ஆயின் இந்நாட்டின் ஆட்சியில் அதிகமாய்
க்கலத்தலையிருப்புகிறோம். பிரிடிஷார் அதிகாரத்துக்குட்

* Special correspondent of the Daily chronicle who recently
toured in India.

பட்டு இருக்கும் குடியேற்று நாட்டுகளுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் சுயராஜ்யம் கிடைத்தால் எங்களுக்குப் போதுமானது. சீமையி லாட்சியானது 50, 60 அங்கத் தினர்களடங்கிய ஒரு சபைபால் நடத்தப்படவேண்டும். அங்கத்தினர்கள் முதலில் துரைத்தனத்தாரால் தேர்ந் தெடுக்கப்படலாம். நாளாவர்த்தியில் படிப்பு அதிகரிக்க வும் ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் படவேண்டும்.”

இப்படி திலகர் தம் சம்பாஷணையில் சொன்னதாக நெவின்சன் நவம்பர் 7-உ டெய்லிக்ரானிக்ஸ் என்ற பத் பத்திரிகையி லெழுதினார். மேலும் அவர் எழுதுகிறார். “நான் திலகர் மிதவாதத்தால் என்னை ஏமாத்துகிறுநெ ன்று நினைப்பதற்கில்லை. நான் ய?தச்சையால் மாராட்ட ப்பத்திரிகை 20, 30 பிரதிகளைப் படித்துப்பார்த்தேன் இதைவிடவேறு இலக்ஷ்யம் அவைகளில் நான் காண வில்லை.”

சத்திய நோக்கம்.

“இந்த இலக்ஷ்யமும் சமீபத்தலில்லை. அனேக தலை முறைகளுக்குப்பின்னால்தான் சத்தியம். நாம் இப்பொழுது உடனே செய்ய உத்தேசித்திருப்பது செல்வக்கட்சிபா

ரை பெருக்குவதே. அவர்கள் சரியில்லை என்று உணரும் படி செல்வதே. சமீபத்தில் நம் பிரிடிஷ் அதிகாரிகளின் மாநீரிகளும் வழிகளும் கெட்டுப் போய்விட்டது. பெருத்தன்மைவாய்ந்த எல்பின்சன் டன்போல் அவர்கள் எங்களுக்கு சுதந்தரப்பயிற்சி கொடுப்பதைப் பற்றிய பேச்சை நிறுத்திவிட்டார்கள். லண்டன் டைம்ஸ் பத்திரிகை சொல்வதை இங்கிலீஷ் சரித்திரம் போன்றவைகளில் பயிற்சி நிறுத்தப்படவேண்டுமென்று ஒத்துப்பாடுகிறார்கள். ஏனெனில் சுதந்திரத்தைப் பற்றி ஏதாவது சமீபகாலத்துக்குக் கற்பிப்பது அபர்த்தம். தற்காலத்தில் இராஜ்யக் கிபுணர்கள் ரோமிய இராஜ்யத்தை இலகூயமாக வைத்து வாதாடுகிறார்கள். அந்த இராஜ்யம் சர்வஸூயத்தது அதன் மாகாணங்களிலுள்ள குடிகளுக்கு அவர்களுக்குரிய சுதந்தரம் கொடுத்ததால் என்று ஆக்ஸ்போர்ட் சரித்திரப்பிள்ளைகள் பிசகாய் கூறுவ தொப்பக் கூறுகிறார்கள். ருஷிய துரைத்தனத்தைப் பற்றிப் பிக்க அவமதித்துக் கூறப்படுகிறது. ஆயினும் ருஷியாவும் கூட அதன் பெருமையும் விருத்தியும் ஒங்கிவளர முயல்கிறது. எங்கள் ஆங்கிலேய இந்திய துரைத்தனமோ எப்படி என்பது தெரிந்ததே. இது சொந்த நாடன்று, எவ்

வளவோ தூரத்திலுள்ளது. இதைப்பற்றிய சமாசாரங்களை வெவ்வேறு. எங்கள் துரைத்தனம் அங்கியர் கையிலிருக்கிறது. என் பிரத்தியேகமாய் ஒருவரையும் குறிப்பாய் தூஷிப்பதில்லை. ஆயின் இந்த ஆட்சிமுறை சங்கக முடியாததொன்று.”

செல்வக்கட்சிக்காரரை நெருக்குதல்.

“வறுமையால் பீடிக்கப்பட்டிருக்கும் இப்பாட்டினின்று 30,000,000 பவுண்ட்ஸ் வநஷாவருஷம் இங்கிலாண்டிற்கு வாரிக்கொண்டு போகப்படுகின்றன. ஆங்கிலேயர்க்கு நன்மைக்காக இந்தியாவிலிருந்த புராணகைத் தொழில்களையும் வியாபாரத்தையும் அழித்துவிட்டார்கள். ஜனங்கள் எல்லாரும் பஞ்சத்தாலும், பெருவாரிநோயாலும் துன்பத்திலாழ்ந்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் செய்ய வேண்டிய காரியம் அங்கிருக்கும் ஆங்கிலேயர்கள் இதை அறியும்படி செய்வதே. எங்களுக்கும் மிதவாதிகளுக்கும் பேதம் இதைச் செய்வதில் நாங்கள் கொள்ளும் அபிப்பிராய பேதங்களே. பிரதி நிகழ்வு அனுப்புவதாலும், பத்திரிகை பொன்றை ஆதரிப்பதாலும், எங்கள் காரியத்தை நியாயங்கூறி வாதிப்பதாலும் பிரிடிஷாரின்

நல்ல அபிப்பிராயத்தை வெல்லவேண்டுமென்றி ருக்கி
றார்கள். நாங்களைல்லாம் இப்படி செய்வதால் நன்மை
புண்டாகுமென்ற நம்பிக்கை யிழந்து சிலகாலமாயிற்று.
இங்கிலாந்தில்கூட பெரும்பான்மையான ஜனங்கள் இந்
தியைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாதவர்களாயும், தெரிந்
துகொள்ள சிரத்தை யில்லாதவர்களாய் மிருக்கிறார்
கள். இங்கிருந்து உபகாரச்சம்பளம்பெற்று சுகஜீவிக
ளாயிருக்கும் ஆங்கிலோ இந்தியர்கள் எக்காலத்திலும்
எங்களுக்கு சத்தாளுக்களா யிருக்கிறார்கள். சில்காலத்
துக்குமுன் லார்ட்க்ரோமர் இந்தியாவின் அபிப்பிராயம்
அபிப்பிராயமல்ல அதை ஒருபொருட்டாக பாவிக்கவேண்
டுவதில்லை யென்றார். அவரின் நம்பிக்கை லிபரல் கட்சி
யார் டிபார்ட்மெண்ட்டிலேவர்களை ஆதரிப்பார்க ளென்
டதே. சென்றவருடத்திய (1906) சமாசாரங்கள் இதன்
உண்மையை வெளிப்படையாய்க் காட்டுகின்றன.”

எங்கள் மார்க்கங்களும் ஒற்றுமையும்.

“எங்கள் எண்ணங்கள் இப்படிநிறைவேறுவதில்லை
யாதலால் அபிதவாதிகளாகிய நாங்கள் வேறுவழி தே
டுகிறோம். அபிப்பிராய பேதம் சகஜம்தானே. வாலிபர்

கள் எங்கள் கருதியைச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். எங்கள் கொள்கை 'தற்சார்பு' பிச்சைசேட்பதல்ல. சுதேசிய முயற்சியன்றியில் பறுஷ்காரத்தையும் சுயேச்சையாய் நிர்பந்தத்துக்குட்படாது கையாளுகிறோம்.

“நாங்கள் அந்நிய சரக்குகளை வாங்குவதினின்றாகட்டா.பமாய்ஜனங்களைத்தடுத்தலை நாங்கள்விரும்புவதில்லை. இராஜத்துரோக சட்டம்போன்றவைகளை நாங்கள் கவனிக்கவேமாட்டோம். எங்களுக்குமுன்னுள்ள மேரிட்டாலும்அக்கரையில்லை. எங்களில் 3000, 4000 ஆசாமிகளை ஒரே சமயத்திற் சிறை பிடிப்பது ஆங்கில உத்தியோகஸ்தர்களை திக்கு முக்கடையச் செய்யும் துரைத்தனம் நடத்தலுக்கு இடஞ்சல் செய்வதாலும், வியாபாரத்தை வேறுவழியில் திருப்புவதாலும் எங்களுக்குச் செய்யப்பட்டிருக்கும் அநியாயங்களுக்கு இங்கிலாந்தின் கவனத்தை செலுத்தும்படி செய்வோம். ரயில்களாலும், இராஜாங்க பாவையாலும், கல்வியாலும்—நாங்கள்நினைக்காதபலவழிகளில் இங்கிலாந்து எங்களுக்குள்ளுற்றமையைஉண்டாக்கிவிட்டது. அவர்கள் எங்களைநசுக்கவும் கசக்கவும் எங்களுக்கு ஐக்கியம் அதிகப்படுகிறது. எங்கள் நோக்கம் சில தலைமுறைகளுக்குப் பின், நான் பூர்த்தியாய்

நிறையேறும். ஆயின் எங்கள் முன்பிரமாதமான (இலக்ஷ்மம்) இருக்கிறது. அதினின்றும் எங்கள் கண்களை அப்புறப்படுத்தோம்.

திலகரின் பாஷாபடை.—நடைபய அலுவலர்கள் பத்திரிகைகளில் எழுதும் வியாசங்கள், பிரசங்கங்கள், முதற்பவைகளிலிருந்து நாமறிந்து கொள்ளலாம். அவர் முக்கியமான ஒரு கொள்கையைக் கொண்டவர். சிலர் சொல்லும் அல்லது எழுதும் மாதிரியை மட்டும் அதிகமாய் கவனிப்பதும், சொல்லும் அல்லது எழுதும் சமரசாதத்தை சாதாரணமாய் கவனிப்பதுமாய் யிருக்கிறார்கள். வேறு சிலரோ சமரசாதத்திலே கவனத்தை முழுவதும் செலுத்துகிறார்கள்; சொல்லும் மாதிரி அவர்களுக்கு அக்கரையில்லை. திலகர் பின் வகுப்பாரைச் சேர்ந்தவர். அவருக்கு வேண்டியதெல்லாம் அவர் சொல்வது வெள்ளையாய் பலரும் அறிந்து கொள்ளக்கூடியதாயும், ஒரு அர்த்தம் உள்ளதாயும் இருக்கவேண்டுமென்பதே. சிலர் இரண்டாற்றதம் கொள்ளக்கூடியதாய் சமத்காரமாய்ப் பேசுவது வழக்கம். தமிழ் இலக்கணத்தில் கூறப்பட்டிருக்கும் கருங்கச்சொல்லல், போன்ற பத்து இலக்கணங்கள் இவரிடத்தில் காணலாம்.

இவர்களுத்தும் விசேஷ நடைக்காரர்கள் புகழவே ண்டிமென்பதல்ல. தாம் சொல்வதைக் கேட்பவர்களு க்கு தாம் சொல்வது சரியாய் அர்த்தமாய் அவர்கள் மன தில் நன்குபதியவேண்டிமென்பதுதான். சிவாஜி கொண் டாட்டகாலத்தில் சென்றவருஷம் அவர்பேசின பேச் சைப் படிக்கப்படிக்கசலிக்கிறதில்லை. அதில் ஒருவாக் கியமும் அடுத்த வாக்கியமும் சங்கலி போட்டுக் கட் டப்பட்டிருக்கின்றன. திலகர் சொல்வதையோ பேசுவ தையோ அரை குறையாய்ப்படிப்பதில் பிரயோஜனமே கிடையாது. அவரின் அபிப்பிராயம் சரியாக வெளியா காது. அவரிடம் நளினரசமே கிடையாது. நளினரசத் துக்கும் அவருக்கும் அதிகதூரம்.

சிவாஜிக் கொண்டாட்டம்.

சென்ற வருஷம் (1907) திலகர் அந்த சமயத்தில் மராத்தி பாஷையில் டேசிய பேச்சின் சாராம்சம் ஆய்கி லப்பத்திரிகையாகிய மராட்டாவில் வெளியானதிலிருந்து ஒரு பாகத்தை வெளிப்படுத்துகிறோம். இதிலிருந்து அவர் நடை முதலானவற்றை நாம் நன்கு அறிந்துகொள் ளலாம்.

“இந்த வருஷம் நாம் கொண்டாடுவது 11-வது முறையாகும். இரண்டாம் கொண்டாட்டம் நடந்தபின் இந்தசிவாஜிஸ்தாபனம் பயங்கரமான னழிக்காற்றில் உழன்றது. தெய்வ சங்கல் பத்தாலும் கருணியாலும் அதனால் பேராபத்து நேர்ந்தும் அது அத்தடன் ஒழிந்தபோகாமலிருக்கிறது. இந்த வருஷத்தில் கலவரம் ஏற்பட்டி் என்ற பயம் பலமாயிருந்தது. இல்லையோ இவ்வற்சுவத்தின் காரணத்தை தப்பெண்ணங்கள் சொல்லிக்கெடுக்கமுயற்சிகள் இருக்குமென்றிருந்தோம். துஷ்டர்களின் தோக்கம் ஜனங்களின் புர்தியினால் நிறைவேறுது போனதைப்பற்றி எனக்குச் சந்தோஷமே. இதுபோன்ற உற்சவங்களின் கருத்து கலவரத்தை உண்டுபண்ணவல்லவென்று இப்பொழுது காலத்துக்குப் பின்னும் தரைத்தளத்தார் அநியாதிருப்பதானது விசனிக்கத்தக்கதே. காரணமில்லாத சந்தேகமானது அவர்களையதைக் கவர்த்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டத்தில் தப்பறிபவர்களுள், பத்திரிகைக்குக்குறிப்பு எழுதுவோரும் விஷயம் சேர்ப்போரும் 10, 12 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இந்த சமுதாயத்திற்கும் அவைப்பிக்கைக்கும் அசெய்யமென்ன? நமது ஜில்லா மாஜிஸ்திரேட்டு இக்கு வரவில்லையே யென்று விசனிக்கிறேன். இதுபோன்ற சமயங்களில் ஆதராய் சிவாஜி உற்சவஸ்தாபனர்கள் உண்மையாய் என்ன சொல்கிறார்கள் என்று தாமே தேரில் தேட்டறிய தங்கமான சமயத்தை அவர் ஏன் சும்மா விடவேண்டுமீ? என்சொல்லக்கருதியிருக்கும் ஒவ்வொருவார்த்

தையையும் கவர்னர் முன்புகூட சொல்லத் துணிந்திருக்கிறேன். ஏன்? கடவுள் சந்திரானத்தில்கூடச் சொல்வேன். மனப்பூர்வ மாய்மன திலுள்ளதை தாராளமாயும் வெளிப்படையாயும், கபட மில்லாமலும் நான் சொல்வேன் ஏன்? அவசியமானால் கூரை மீது நின்றுப் பகிரங்கமாய்ச் சொல்வேன். துப்பறியுமொரு வர் என்னிடம் வந்து என்னைக்கெனக்கேட்டால் இதையே தைரியமாய்ச் சொல்வேன். திருட்டுத் தனமாயும் ரகசியமா யும் அபிப்பிராயம் வெளியிட சமயமேயில்லை. இருந்தாலும் அச்சமயம் எனத்திற்கு? இதுமட்டும் உண்மை. இந்தியர்கள் தங்கள் தேசத்தில் திருடர்களல்ல. தங்கள் ஆசைப் பிழை யங்களை பகிரங்கமாய்ச் சொல்லலாம். அப்படி உண்மையாய் செய்யவேண்டியது அவர்கள் கடமையாகும். ஒருவர் நான் சொல்லாததைக் கேட்டுச் செல்வதற்காக பயப்படுவதில்லை. காங்கள் விரும்புபவது நடுவு நிலைமையா யிருந்து முழுவுதும் பிரசங்கத்தைக் கேட்பதே. பேசுபவர் பேச்சிலிருக்கும் பிரத் தியேகமான அல்லது அஜாக்கிரதையான ஒருவர்த் தையை, கண்டுபிடிக்கும்போக்கமுடையவரின் இழிவான குணத்தையும் முயற்சியையும், இதைக்கொண்டு பேசுபவரைக்குற்றவாளியா க்கிதண்டிப்பதற்கு பரிமீர்த்தையையும் நான் பலமாய் இழித் துறைக்கிறேன் துரைத்தனத்தார் உண்மை அறியவிரும்புவாரா யின் உண்மை முழுவுதையும் கேட்கத்தயாராயிருக்கட்டும். ஏன் இரண்டு இலகூம் ரூபாய் சுருக்கெழுத்து எழுதுபவர்களுக்கும் துப்பறிபவர்களுக்கும் கொடுப்பதால் சிலவழியவேண்டும்?

இச்சப்பணத்தைத் தொழிற்கல்வியில் சிலவழித்தல் எவ்வளவோ
 சிறப்பானது. நாங்கள் சில ஜூனியர் உற்சவம் கொண்டாடுவது கலகத்
 தவஜத்தைப் பிடிப்பதற்காகவல்ல. இந்த நோக்கம்மொளட்டிக
 மானது. அசம்பாவிதமானது, எங்களிடத்தில் ஆயுதம், மருந்து
 ஒன்றில்லையே. இவைநாங்கள் அறியாதவர்களல்ல. பிரிடிஷா
 ரின் இரானுவபலம் அபராமானது, நிமிஷத்துக்கு 100 குண்
 டென் பிரயோகிக்கும் பாசி வீரங்கி உங்கள் பிரமாதமான
 கூட்டத்துக்குப் போதுமானது. படித்தவருப்பார் புலனுக்
 குப் பட்டாதிஷ்டயங்கள் எப்படி துப்பறிபவன் கண்டுபிடிக்க
 முடியும்? இப்படி துப்பறிபவர்களால் நிழலெப்போல் துட
 ர்பட்டுவோர் சகலத்தையும் நோக்கின்றிக் கண்டுமரும் கடவுள்
 ஜனங்கள் துப்பறிபவர் என்ற எண்ணத்தால் மனதைத்திருப்
 பிசெய்து கொள்ளலாம். அவர் அரசனையும் துரைத்தனத்
 தையும் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறார். இந்தத் துப்பறியும்
 மேலான கடவுள் பிரிடிஷ் துரைத்தனத்தில நியாயத்தை
 இன்று இல்லாவிட்டால் நானியாவது ஸ்தாபிப்பார். இவ்வ
 ளவு விஷயத்துக்கும் இரகசியம் 'துரைத்தனத்தாரின் விரோ
 திகள் படித்த வகுப்பார்.' என்றதப்பு எண்ணமே. இதை
 வெளிப்படையாய் மார்லி துரை அப்படியே சொல்லி விட்
 டார். பாமர ஜனங்களெவ்வொருவரும் படித்தவர்கள் சொ
 ல்வ தொவ்வொன்றும் சரியென்று சொல்வதில்லை என்பதை
 பிரமாதமாகச் சொல்கிறார். ஒவ்வொரு மிலேச்சனும், காட்
 டாரும், படியாதவனும் உத்தியோக நிர்வாகிகளின் இராஜ

தந்திரத்தின் ஆளத்தை அறியத்திறமையுள்ளவர்களா? பழத் தவகுப்பார் விரோதிகள் என்று சொல்ல அவர்களிடம் என்னகண்டாரோ மார்லி துரை? அவர்களுக்கிருக்கும் அறிவா அவர்களை அப்டி மாற்றிலிட்டது. அதுண்மையாயின் நானே அறிவுக்கு ஜன்மவிரோதி. கிறிஸ்தவர்கள் சொல்லும் பிரகாரம் ஆடம் என்பான் அறிவு என்னும் மரம் காய்த்த பழத்தை சாப்பிட்டுக்கெட்டான், தொந்திரவுக் குள்ளானான். அவன் பேல் டடித்த இந்தியர்கள் அவர்கள் பாக்கியத்தால் பெற்றிருக்கும் அறிவால் துன்பத்துக் குள்ளாகிறார்கள். இந்த உலகத்தில் அறிவை வெறுப்பவர்கள் சூழாத்தைச்சேர்ந்தவர்களா நமது துரைத்தனந்தார்?

சிவாஜி உற்சவத்தைப்பற்றிப் பேசுவோம். சிவாஜியைப் பற்றி எங்களுக்குத் தெரிந்தவைகள் அல்லது நான்கு தற்சமயம் ஜனங்கள் மனதில் பதிய சொல்ல விரும்புதல் இவைகள் தான் சிவாஜிநடந்துக்கொண்டமாதிரிநடக்க வேண்டுமென்பதல்ல எங்கள் அபிப்பிராயம். சமயத்தும்கூட காலத்துக்கும் பொருத்தமான படி அவர் கைக்கொண்ட வழிகளுடையவும் தந்திரங்களுடையவும் உண்மையை அறிந்து அவர் சாமர்த்தியத்தை புகழ்வதற்கே இதுபோன்ற உற்சவங்கள். தேசத்தின் புராணபெருமையை அவர்கள் ஞாபகத்துக்குக் கொண்டுவருவதால் ஜனங்களுக்கிருக்கும் கிரமமான ஆசைக்கு ஒரு அண்டி கோலா யிருக்கின்றன. இவைகளால் அவர்களுக்கு ஊக்கமும்

ததரியமும் விடாமுயற்சியும் உண்டாகின்றன. கஷ்ட காலங்
களில் அவர்கள் கைக்கொள்ளும் வழிகளால் அவர்கள் ஐயம்
பெருவதும், இதை உண்மையாய் அறிவதால் ததரியம் அடை
வதுமுண்டாகின்றன. ஏக்கத்துக்குச்சரியானமருந்து இது ஊக்
கம் முயற்சி ஆகிய விதைகளுக்கு இவைகள் எருப்போதுதவு
கின்றன. இதுபோன்றசமயங்களில் சேரும்ஜவங்களுக்குதுவே
ஷமும், துஷ்டத்தனமும் எண்ணமல்ல. இந்த விஷயத்தில்
நான் சொன்ன தோட்கொள்ளும் கறர்தபால் கறர்ததுபோல்
பத்திரிகைகளில் பிரசுரமாக வேண்டுமென்பது என்விருப்பம்.
அறிக்கையானது பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்குமுன் திருத்தத்
துக்கு என்னிடம் உத்தரால் நான் விட்டவைகளைக் குறிக்கிறேன்
சட்டரீதி நடப்பதற்கு காலம் இன்னும் வரவில்லை. ஏனெனில்
கிராமமானதும், சட்டத்துக்கு சரியானதுமான வழிகள் இன்
றும் சில இருக்கின்றன. சட்டரீதியான நடவடிக்கைகளைக்
கூட கவர்ன்மெண்டார் சட்டக்கேடானதென்று எண்ணுவது
விசனிக்க தக்கது. லாலா லஜபதி ராய் பாருங்கள் அவர் சட்ட
விரோதமான பொன்றம் செய்யவில்லை யாயினும், உத்தியோ
கஸ்தர்களைல்லாம் ஒருங்கு திரண்டு யோசனைசெய்து, கட
லேத்தி விட்டார்கள். பிரிடிஷ் கவர்ன்மெண்டாரின் பெருந்த
ன்மை கேட்டுவருகிற தென்பதற்கு இதைவிடவேறு விசித
மான குறி ஒன்றும் கேண்டிவதில்லை. அழியும் இழியும் ஆரம்
பித்தவிட்டது மார்லி டெரிய பண்டிதர் மெத்தப்படித்தவர்
இதை உறுத்திக் கூற முடியாது. கல்விக் கடலாகிய இவர்

பெரிய ஆங்கில வித்வான், காசியிலிருக்கும் பூராவைத்தீக பண்டிதர்களைவிட சிரேஷ்டமானவராகத் தெரியவில்லை. அவர் களுக்கு உலகமென்பதே தெரியாது. இவரும் அந்த கோஷ்டி க்காரர்தான். எவ்வளவுக்கெவ்வளவுபடிப்பு ஜாஸ்தியாயிருக்கி றதோ அதற்கு தக்கபடி இராஜரீகத்தில் குறைவிருக்கிறது அசம்பாவிதம். டடித்தவர்கள் ஏழைகளாயிருக்கிறார்களென்று மார்லி ஏளனம்செய்கிறார். மார்லி தாம் முன்னிருந்ததை மற ந்துவிட்டாரோ? உயர்ந்தஉத்தியோகத்துக்குவரபடித்த இந்து சியாயமாய் பிரியப்படலாம். ஆங்கிலப்பண்டிதர் இராஜாங்க முக்கிய காரியதரிசி உத்தியோகத்துக்குப் பிரியப்படலாம். இது குற்றமானால் நாம் ஆசைப்படுவதும் குற்றமே. இந்திய ஜனங்களை அவர் பாகுபடுத்திக் கூதுவது மிக்க ஆச்சரியமா யிருக்கிறது, அவர் பிரடிக்களையும், அரசர்களையும் தம்பக்கம் சேரும்படி ஏவுகிறார். உண்மையில் இதைப்பற்றி நாம் ஆச்சரி யப்பட வேண்டியதில்லை. ஏனெனில் நாம் அரசர்கள் பொம் மைகள். பிரிடிஷ் துரைத்தனத்தார் வார்த்தையிலிருக்கிறது இவர்கள் அரசாயிருப்பது.”

முடிபுத்திகள்.—சுதேசிய கொள்கை இரண்டு முன் னுலருஷங்களுக்குள் அடைந்திருக்கும் அபூர்வ அதி யாச்சரிய விருத்திக்குக் காரணம் மூவர். மூவர் முன்னு மாகாணத்தைக்கேர்ந்தவர்கள். பம்பாயைக்கேர்ந்தபால

கங்காதர திலகர், பங்காளத்தைச் சேர்ந்த பிபின் சந்தரபால், பஞ்சாபைச் சேர்ந்த லாலா லஜபதி ராய். சாதாரணமாய் மூவர்களுக்கும் பால், லால், பால், (Bal, Lal, Pal,) என்று வழங்கி வருகிறார்கள். திலகர் ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் நாதனமாய் சித்திப்பவர். சந்தரபால் இவரின் சித்தாந்தங்களை பிரசங்கங்களாலும், வியாசங்களாலும் பிரபலப்படுத்துபவர். லஜபதி ராய் நட்போல் இருந்தழைப்பவர். இம்மூவர்களால் நான் நமக்கு நல்லகதி கிடைக்கப்போகிறதென்று சுதேசியக்கட்சியாரின் பூரண உம்பிக்கை. இதைப்பற்றி ஒரு வரும் ஒன்றும் உறுதியாய் சொல்ல முடியாது. நாளாவட்டத்தில் இது தெரியவேண்டும். எவரும் இவர்கள் மூவரும் பாரதிமாதாவின் தொண்டர் சிகாமணிகள் என்பதை மறுக்கார். இம்மகான்கள் பெருந்த இலக்யமாகிய கயராஜ்யம் கிடைக்க உழைக்கிறார்கள் கடவுள் அவர்களுக்கு தேக பலத்தையும் மன உல்லாசத்தையும் கட்டாட்சிக்கட்டும். ஒத்தத்த.

நமது நண்பர் சொல்லிய

பன்னிரு சீர்க்கழி நேடிலடி வாசரிய விடுத்தம்.

செங்கதிர்ச் செல்வனாள் செம்மன்முறை வடிவாது
தீமையைந் தையுமோம்பியே

செங்கோ னடாத்தியிசை திசைதிசை பரம்பிடச்
செய்துதெவ் வினையடக்குந்

தும்புள்மா பினில்வரும் பரதனா மத்தினிற் செறியுமில்
வண்டத்தினிற்

தீரனா யாரியர் சாசநெறி மேர்ந்துபிற தேயத்தின்
பொருளோவியே

பொக்குசர் நம்பொருள் பொலிந்து மல்கிடுமாறு புந்து
புகலுக்குரவனாய்ப்

புன்மைபல வந்துறினு மஞ்சாத நெஞ்சனாய்ப்
புரிகொடுஞ் சிறையிருந்தும்,

சிக்கலற நம்பொருள்க டேசமென் குஞ்செறிவு
செய்கவந்தேமாதரம்

செப்பிவாழ்த் திச்சிறை தவிர்ந்தடில் லாக்கெனுஞ்
சீரியோன் வாழ்கமன்னே.

வந்தேமாதரம்.

முற்றிற்று.

பிழை திருத்தம்.

பக்கம்.	வரி.	பிழை.	திருத்தம்.
ii	5	அன்புக்குறிமை	... அன்புக்குரிமை.
...	11	வாதமாகாது	... வாதமாகா.
..	13	முதலில்	... முதலில்.
xiii	18	தொகுத்தருக்கு	... தொகுத்தவருக்கு.
...	19	கொலாயி	... கொலாயிருந்தன.
...	20	சொல்லப்புகல்	... சொல்லம்புகள்.
xv	3	நாமகட்கும்	... நாமகட்குப்.
20	1	பிரமுகனாயி	... பிரமுகமாயிருந்த.
..	21	மேற்கோள்	... மேற்கோள்கள்.
21	7	அதை	... அவைகளை.
52	16	போதுமானது	... போதுமானவை.
57	9	சுதேசத்தை	... சுதேசியத்தை.
...	11	பயங்காளியா	... பயங்காளிகளா.
...	13	வேண்டுவது	... வேண்டிவது.
59	6	முன்போசனை	... முன்போசனை.
60	4	வெவ்வேறுனவை	... வெவ்வேறுனவை.
63	9	பறிவ்காரம்	... பறிவ்காரம்.
64	5	அதை	... அவைகளை.

பக்கம் 30 வரி 10 (இதை.....பார்க்கலாம்) புட்நோட் டாகக் கொள்க.

பிழை வரி 6 பன்டிதர்களால் பின் 'பிரதங்குடீ' என் பதை சேர்த்திக்கொள்க.